

Informacja

o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 3,10,11,13,17 oraz o unieważnieniu na zadanie nr 1,2,4,5,6,7,8,9,12,14,15,16,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 w przetargu nieograniczonym na „ Usługi holowania/przetransportowania pojazdów/rzeczy zabezpieczonych przez Policję i na jej koszt dla potrzeb KWP zs. w Radomiu i jednostek jej podległych”

Nr sprawy 1/2017

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r poz.2164 z póź.zm),informuje że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Oferta nr 2 - Firma Handlowo Usługowa HADES, Kinga Wierzbicka, ul. Krasińskiego 1/2,08 – 200 Łosice, wpłynęła na zadanie nr 3 – KPP Łosice część A, uzyskała łącznie 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 2 jest ważna a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Oferta nr 2 - Firma Handlowo Usługowa HADES, Kinga Wierzbicka, ul. Krasińskiego 1/2,08 – 200 Łosice wpłynęła na zadanie nr17 – KPP Łosice część B, uzyskała łącznie 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 2 jest ważna a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Oferta nr 3 - F.H.U. HANUSZ, Tadeusz Hanusz, ul. Kolejowa 42, 08 – 300 Sokołów Podlaski wpłynęła na zadanie nr 11 – KPP Sokołów Podlaski część A, uzyskała łącznie 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 3 jest ważna a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Oferta nr 6 - Holowanie, Transport Ciężarowy, Marzena Górską ul. Kościuszki 28 26 – 700 Zwolen, wpłynęła na zadanie nr 13 – KPP Zwolen część A, uzyskała łącznie 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 6 jest ważna a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

Oferta nr 7 - Zakład Usług Motoryzacyjnych, Hubert Mysior, ul. Warszawska 14, 26 – 110 Skarżysko – Kamienna, wpłynęła na zadanie nr 10 – KPP Szydłowiec część A, uzyskała łącznie 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 7 jest ważna a jej cena nie przekracza środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Oferta nr 1 wpłynęła na zadanie nr 8 – KMP Płock okręg D część A

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania na zadanie nr 8 :

Oferta nr 1 jest ważna ale jej cena przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **381,30 zł**, w związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferta nr 4 wpłynęła na zadanie nr 1 – KPP Ciechanów część A

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania na zadanie nr 1

Oferta nr 1 jest ważna ale jej cena przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia o **888,06 zł**, w związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na zadanie nr 1,2,4,5,6,7,8,9,12,14,15,16,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 pkt.1 ust.1ustawy Pzp tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert tj. do dnia 26.01.2017r. do godz. 10.30 wpłynęło 7 ofert.

OFERTA NR 1 zadanie nr 8 – KMP Płock okręg D część A

Zakład Usług Mechaniki Pojazdowej „DIAGMER”

Jerzy Pietrzak

Niesłuchowo 10

09 – 470 Bodzanów

Łączna wartość oferty: 2.533,80 zł

Czas dojazdu: 45 min.

OFERTA NR 2

Firma Handlowo Usługowa HADES

Kinga Wierzbicka

ul. Krasińskiego 1/2

08 – 200 Łosice

zadanie nr 3 – KPP Łosice część A

Łączna wartość oferty: - 3.280,00 zł

Czas dojazdu: 30 min.

zadanie nr17 – KPP Łosice część B

Łączna wartość oferty: - 3.300,00 zł

Czas dojazdu: 30 min.

OFERTA NR 3 zadanie nr 11 – KPP Sokołów Podlaski część A

F.H.U. HANUSZ

Tadeusz Hanusz

ul. Kolejowa 42

08 – 300 Sokołów Podlaski

Łączna wartość oferty: - 4.797,00 zł po poprawieniu omyki rachunkowej : 4.747,80 zł.**Czas dojazdu: 20 min.****OFERTA NR 4 zadanie nr 1 – KPP Ciechanów część A**

P.P.U.H. EURICO

Anna Wójcik, Andrzej Wójcik

ul. Wiejska 4

06 – 400 Ciechanów

Łączna wartość oferty: - 3.948,30 zł**Czas dojazdu: 45 min.****OFERTA NR 5 zadanie nr 18 – KPP Mława część B**

TRANS – SERWIS

Teresa Bukowska

ul. Kolejowa 16

06 – 300 Mława

Łączna wartość oferty: - 10.660,00 zł**Czas dojazdu: min. (wykonawca nie podał czasu dojazdu)****OFERTA NR 6 zadanie nr 13 – KPP Zwoleń część A**

Holowanie, Transport Ciężarowy

Marzena Górską

ul. Kościuszki 28

26 – 700 Zwoleń

Łączna wartość oferty: - 7.140,00 zł**Czas dojazdu: 30 min.****OFERTA NR 7 zadanie nr 10 – KPP Szydłowiec część A**

Zakład Usług Motoryzacyjnych

Hubert Mysior

ul. Warszawska 14

26 – 110 Skarżysko - Kamienna

Łączna wartość oferty: - 1.579,32 zł**Czas dojazdu: 35 min.****Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia**

	kpp białobrzegi	0,00 zł		0,00 zł
1	kpp ciechanów	3 060,24 zł		0,00 zł
	kpp garwolin	0,00 zł	15	6 076,20 zł
2	kpp gostynin	3 901,56 zł	16	5 756,40 zł
	kpp grójec	0,00 zł		0,00 zł
	kpp kozienice	0,00 zł		0,00 zł
	kpp lipsko	0,00 zł		0,00 zł
3	kpp łosice	3 547,32 zł	17	7 257,00 zł
	kpp mława	0,00 zł	18	9 471,00 zł
4	kpp maków	8 584,17 zł	19	6 199,20 zł

	kmp ostrołęka	0,00 zł	20	7 822,80 zł
	kpp ostrów	0,00 zł		0,00 zł
5	kmp płock a	3 431,70 zł	21	7 601,40 zł
6	kmp płock b	2 152,50 zł	22	6 174,60 zł
7	kmp płock c	2 152,50 zł	23	6 174,60 zł
8	kmp płock d	2 152,50 zł	24	6 174,60 zł
	KMP Radom	0,00 zł		0,00 zł
	kpp przysucha	0,00 zł		0,00 zł
9	kpp przasnysz	5 689,98 zł	25	5 633,40 zł
	kpp płońsk	0,00 zł		0,00 zł
	kpp pułtusk	0,00 zł	26	7 072,50 zł
	kpp Siedlce	0,00 zł		0,00 zł
	kpp sierpc	0,00 zł		0,00 zł
10	kpp szydlowiec	3 099,60 zł		0,00 zł
	kpp sochaczew	0,00 zł		0,00 zł
11	kpp sokołów	5 896,25 zł	27	5 375,10 zł
	kpp węgrów	0,00 zł	28	7 896,60 zł
12	kpp wyszków	4 016,20 zł	29	6 285,30 zł
13	kpp zwolen	8 146,29 zł		0,00 zł
	kpp żyrardów	0,00 zł		0,00 zł
14	kpp żuromin	6 194,28 zł		0,00 zł

Punktacja przyznana ofertom i rankig ofert

WYLICZENIE PUNKTÓW

kryterium I – Cena „C” – 95%

Liczba punktów w kryterium „cena” wyliczona zostanie w następujący sposób:

$$C = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa z przedłożonych ofert}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 95$$

kryterium II – czas dojazdu do miejsca zdarzenia „D” – waga 5%

Liczba punktów w kryterium „czas dojazdu” wyliczona zostanie w następujący sposób:

$$D = \frac{\text{Najkrótszy czas dojazdu do miejsca zdarzenia z pośród złożonych ofert w ramach zadania}}{\text{Czas dojazdu do miejsca zdarzenia oferty badanej}} \times 5$$

OFERTA NR 1 - zadanie nr 8

kryterium I

$$2.533,80/2.533,80 = 1 \times 95 = 95 \text{ pkt.}$$

kryterium II

$$45/45 = 1 \times 5 = 5 \text{ pkt.}$$

łączna liczba pkt: 100 pkt.

OFERTA NR 2

zadanie nr 3

kryterium I

3.280,00/3.280,00 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

30/30 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt.

zadanie nr 17

kryterium I

3.300,00/3.300,00 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

30/30 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt.

OFERTA NR 3 - zadanie nr 11

kryterium I

4.747,80 /4.747,80 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

20/20 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt.

OFERTA NR 4 - zadanie nr 1

kryterium I

3.948,30 /3.948,30 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

45/45 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt.

OFERTA NR 6 - zadanie nr 13

kryterium I

7.140,00 /7.140,00 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

30/30 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt.

OFERTA NR 7 - zadanie nr 10

kryterium I

1.579,32/1.579,32 = 1 x 95 = 95 pkt.

kryterium II

35/35 = 1 x 5 = 5 pkt.

łączna liczba pkt: 100 pkt

RANKING OFERT

Zadanie nr	Numer oferty	Liczba pkt. kryterium I	Liczba pkt. kryterium II	Łączna liczba pkt	Pozycja oferty w ramach zadania
1	4	95	5	100	1
3	2	95	5	100	1
8	1	95	5	100	1
10	7	95	5	100	1
11	3	95	5	100	1
13	6	95	5	100	1
17	2	95	5	100	1

BADANIE OFERT

Oferta oznaczona nr 1

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 2

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 3

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 4

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 5

Oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał wymaganego przez Zamawiającego czasu dojazdu do miejsca zdarzenia który jest jednym z dwóch kryteriów oceny ofert. Zamawiający odstąpił od uzupełnienia treści Oferty, ponieważ prowadziłoby to do niedopuszczalnych negocjacji odnośnie tej oferty.

Oferta oznaczona nr 6

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Oferta oznaczona nr 7

Oferta jest zgodna z treścią SIWZ, zawiera wymagane dokumenty, jest ważna i podlega porównaniu.

Z poważaniem

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z s. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mail oraz opublikowano na
stronie internetowej i tablicy ogłoszeń 21.02.2017
Opr. E.P.G

