



Radom, dn. 29.03.2017  
Egz. pojedynczy

**WYKONAWCY**

**INFORMACJA**

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1,2,3,4,5,7,8,9  
dot. przetargu nieograniczonego pod nazwą „Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów  
do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego”  
- Nr sprawy 8/17

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, o wyniku przeprowadzonego postępowania:

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: **654 707,57 zł** w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1-	37 720,69 zł;	Zadanie nr 2-	8 954,93 zł;	Zadanie nr 3-	68 090,32 zł;
Zadanie nr 4-	128 009,80 zł;	Zadanie nr 5-	103 301,24 zł;	Zadanie nr 6-	29 075,79 zł;
Zadanie nr 7-	29 024,86 zł;	Zadanie nr 8-	175 779,78 zł;	Zadanie nr 9-	74 750,16 zł.

**OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY  
WRAZ Z WAGAMI TYCH KRYTERIÓW**

Ocena ofert nastąpiła w oparciu o niżej podane kryteria

**A) KRYTERIUM I - dla zadań nr 1-8**

**a) kryterium cena:**

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C<sub>N</sub> - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C<sub>O</sub> - cena oferty ocenianej (brutto).

**b) kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych:**

$$R = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

R - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L<sub>OPMP</sub> - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

$L_{MAX}$  - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

**B) KRYTERIUM II - dla zadania nr 9**

**a) kryterium cena:**

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

$C_N$  - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

$C_O$  - cena oferty ocenianej (brutto).

**b) kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych:**

$$R = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

R - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

$L_{OPMP}$  - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

$L_{MAX}$  - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania

Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

**Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)**

$$W=C+R$$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

R - punkty za rodzaj materiałów eksploatacyjnych

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 01.03.2017r. do godz. 10<sup>30</sup> wpłynęło 6 (sześć) ofert.

**Wykonawca nr 1**

**IMAGINE Sp. z o.o. , Sp. k.**

ul. Przemysłowa 28  
32-083 Balice

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 1	24 689,00/24 687,80	1,39
Zadanie nr 2	5 429,80	0,75
Zadanie nr 3	44 092,30	0,39

**Wykonawca nr 2**

LASER I S.C

Jerzy Osieja , Zdzisław Suchodolski

ul. Warszawska 31/33

25-518 Kielce

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 1	21 766,00	1,25
Zadanie nr 3	37 198,04	0,30
Zadanie nr 4	112 272,75	0,91
Zadanie nr 5	74 637,38/74 637,48	1,46
Zadanie nr 6	22 306,05	8,70

**Wykonawca nr 3**

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE

MULTIKOM ADAM PAPIERSKI

ul. Fabryczna 15

85 – 741 Bydgoszcz

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 1	24 981,27	1,39
Zadanie nr 2	5 231,47	0,75
Zadanie nr 3	43 645,57	0,47
Zadanie nr 4	115 455,35	1,59
Zadanie nr 5	89 987,09	1,94
Zadanie nr 6	22 000,19	8,70
Zadanie nr 8	122 889,56	0,95
Zadanie nr 9	48 450,39	4,22

**Wykonawca nr 4**

Jet-printer Sp. zo.o.

Al. Krakowska 213

02 – 180 Warszawa

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 4	120 477,27	1,61
Zadanie nr 5	77 354,70	1,40

**Wykonawca nr 5**

SMART DIGITAL MEDIA spółka zoo

ul. Lwowska 34

41 – 500 Chorzów

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 1	21 211,00	1,39
Zadanie nr 2	5 423,00	0,75
Zadanie nr 3	37 469,00	0,47
Zadanie nr 4	137 400,00	1,04
Zadanie nr 5	80 801,00	1,40

Zadanie nr 6	20 373,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP – jej treść nie odpowiada treści SIWZ
Zadanie nr 7	33 040,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP – jej treść nie odpowiada treści SIWZ
Zadanie nr 8	87 609,00	0,57

**Wykonawca nr 6**  
**BILT POLSKA S.C.**  
**ul. 1905 roku 32**  
**26-600 Radom**

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 1	22 021,61	1,39
Zadanie nr 2	5 081,20	0,75
Zadanie nr 3	42 014,80	0,47
Zadanie nr 4	384 083,00	10,39
Zadanie nr 5	92 719,00	2,17
Zadanie nr 6	22 465,61	8,70
Zadanie nr 7	25 950,00	2,08
Zadanie nr 8	132 958,20	2,39
Zadanie nr 9	67 196,50	24,47

#### OCENA DOKUMENTÓW

**Oferta nr 1** - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**Oferta nr 2** - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 17.03.2017r. nasz znak ZP 448/17 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 3, 4 i 5 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał że zaoferowane przez Wykonawcę produkty są zgodne z wymaganiami Zamawiającego pod względem kompatybilności z urządzeniami wyszczególnionymi w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

**Oferta nr 3** - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**Oferta nr 4** - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**Oferta nr 5** - Oferta w ramach zadania nr 1 i 8 spełnia określone wymagania w SIWZ, jest ważna i podlega porównaniu.

1. Zamawiający pismem z dnia 17.03.2017r. nasz znak ZP 447/17 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 1, 6 i 8 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał że zaoferowane przez Wykonawcę produkty w ramach zadania nr 1 i 8 są zgodne z wymaganiami

Zamawiającego pod względem kompatybilności z urządzeniami wyszczególnionymi w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

**2. Oferta w ramach zadania nr 6 – podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust 1 pkt. 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tzn.**

- w poz. 5 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-4200 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 2500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 40 strona oferty) - w przypadku kiedy Zamawiający żądał 3 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 5 Zał. nr. 6A);

- w poz. 4 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-205L potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 4500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 39 strona oferty) - w przypadku kiedy Zamawiający żądał 5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 4 Zał. nr. 6A);

- w poz. 3 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-2250 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 4500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 38 strona oferty) - w przypadku kiedy Zamawiający żądał 5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 3 Zał. nr. 6A);

- w poz. 2 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-1640 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 1400 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 37 strona oferty) - w przypadku kiedy Zamawiający żądał 1,5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 2 Zał. nr. 6A);

**Oferta nr 6** - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 17.03.2017r. nasz znak ZP 449/17 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 2, 7 i 9 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał że zaoferowane przez Wykonawcę produkty w ramach zadania nr 2, 7 i 9 są zgodne z wymaganiami Zamawiającego pod względem kompatybilności z urządzeniami wyszczególnionymi w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

**PUNKTACJA OFERT W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ**

**ZADANIE NR 1** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „BROTHER” – wpłynęło 5 (pięć) ofert. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 37 720,69	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX}$ =	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP}$ ↓		
1.	IMAGINE Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 28 32-083 Balice	24 687,80	68,73	30	1,39	70,12
2.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce	21 766,00	77,96	27	1,25	79,21

3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	24 981,27	67,93	30	1,39	69,32
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	21 211,00	80,00	30	1,39	81,39
6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	22 021,61	77,06	30	1,39	78,45

Wykonawca oznaczony nr 5 tj. **Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 1, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 5 na realizację zadania nr 1 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 2** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „CANON”.

– wpłynęło 4 (cztery) oferty. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 8 954,93	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 161	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
1.	IMAGINE Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 28 32-083 Balice	5 429,80	74,86	6	0,75	75,61
3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	5 231,47	77,70	6	0,75	78,45
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	5 423,00	74,96	6	0,75	75,71
6.	<b>Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom</b>	<b>5 081,20</b>	<b>80,00</b>	<b>6</b>	<b>0,75</b>	<b>80,75</b>

Wykonawca oznaczony nr 6 tj. **Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 2, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 6 na realizację zadania nr 2 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 3** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „HP”

– wpłynęło 5 (pięć) ofert. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 68 090,32	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 1491	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
1.	IMAGINE Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 28 32-083 Balice	44 092,30	67,49	29	0,39	67,88
2.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce	37 198,04	80,00	22	0,30	80,30
3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	43 645,57	68,18	35	0,47	68,65
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	37 469,00	79,42	35	0,47	79,89
6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	42 014,80	70,83	35	0,47	71,30

Wykonawca oznaczony nr 2 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 3, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 2 na realizację zadania nr 3 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 4** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „LEXMARK”.

– wpłynęło 5 (pięć) ofert. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 128 009,80	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 1057	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
2.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce	112 272,75	80,00	48	0,91	80,91

3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	115 455,35	77,79	84	1,59	79,38
4.	Jet-printer Sp. z o.o. Aleja Krakowska 213 02-180 Warszawa	120 477,27	74,55	85	1,61	76,16
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	137 400,00	65,37	55	1,04	66,41
6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	384 083,00	23,39	549	10,39	33,78

Wykonawca oznaczony nr 2 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 4, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 2 na realizację zadania nr 4 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 5** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „OKI”.

– wpłynęło 5 (pięć) ofert. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 103 301,24	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 783	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
2.	<b>Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce</b>	74 637,48	80,00	57	1,46	81,46
3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	89 987,09	66,35	76	1,94	68,29
4.	Jet-printer Sp. z o.o. Aleja Krakowska 213 02-180 Warszawa	77 354,70	77,19	55	1,40	78,59
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	80 801,00	73,90	55	1,40	75,30



6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	92 719,00	64,40	85	2,17	66,57
----	---	-----------	-------	----	------	-------

Wykonawca oznaczony nr 2 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 5, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 2 na realizację zadania nr 5 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 7** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „**PANASONIC**”.

– na powyższe zadanie wpłynęło 2 (dwie) oferty w tym 1 (jedna) ważna oferta. Dane Wykonawcy wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 29 024,86	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 240	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP – jej treść nie odpowiada treści SIWZ				
6.	<b>Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom</b>	<b>25 950,00</b>	<b>80,00</b>	<b>25</b>	<b>2,08</b>	<b>82,08</b>

Wykonawca oznaczony nr 6 tj. **Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 7, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 6 na realizację zadania nr 7 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 8** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „**DELL, EPSON, EVOLIS, KONICA, KYOCERA, RICOH, TALLY, XEROX, ELZAB**”.

– wpłynęło 3 (trzy) oferty. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 175 779,78	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 1054	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		

3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	122 889,56	57,03	50	0,95	57,98
5.	<b>Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów</b>	<b>87 609,00</b>	<b>80,00</b>	<b>30</b>	<b>0,57</b>	<b>80,57</b>
6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	132 958,20	52,71	126	2,39	55,10

Wykonawca oznaczony nr 5 tj. **Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 8, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 5 na realizację zadania nr 8 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Dla ZADANIE NR 9** – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „**LEXMARK, BROTHER, SAMSUNG**”.

– wpłynęło 2 (dwie) oferty. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 74 750,16	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”, $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 237	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	48 450,39	60,00	25	4,22	64,22
6.	<b>Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom</b>	<b>67 196,50</b>	<b>43,26</b>	<b>145</b>	<b>24,47</b>	<b>67,73</b>

Wykonawca oznaczony nr 6 tj. **Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 9, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wybór oferty oznaczonej nr 6 na realizację zadania nr 9 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Ponadto Zamawiający informuje, iż procedura wyboru oferty najkorzystniejszej dla zadania nr 6 w toku.**

Z poważaniem

Opublikowano na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w siedzibie KWP zs. w Radomiu oraz przesłano e-mailem do Wykonawców.

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu  
Sekcja Zamówień Publicznych  
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu

*mgr. Julia Prądzińska*