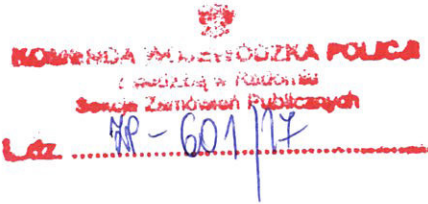




KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02



Radom, dn. 06. 04. 2017
Egz. pojedynczy

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 6
dot. przetargu nieograniczonego pod nazwą „*Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów
do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego*”
- Nr sprawy 8/17

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, o wyniku przeprowadzonego postępowania w ramach zadania nr 6 :

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w ramach zadania nr 6 przeznaczył kwotę: 29 075,79 zł.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 01.03.2017r. do godz. 10³⁰ na zadanie nr 6 wpłynęło 4(cztery) oferty.

Wykonawca nr 2

LASER I S.C
Jerzy Osieja , Zdzisław Suchodolski
ul. Warszawska 31/33
25-518 Kielce

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych
Zadanie nr 6	22 306,05	8,70

Wykonawca nr 3

**PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE
MULTIKOM ADAM PAPIERSKI**
ul. Fabryczna 15
85 – 741 Bydgoszcz

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych
Zadanie nr 6	22 000,19	8,70

Wykonawca nr 5
SMART DIGITAL MEDIA spółka zoo
ul. Lwowska 34
41 – 500 Chorzów

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 6	20 373,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP – jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Wykonawca nr 6
BILT POLSKA S.C.
ul. 1905 roku 32
26-600 Radom

Nr zadania	Wartość oferty (PLN)	kryterium <i>rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych</i>
Zadanie nr 6	22 465,61	8,70

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr - 2 Oferta w ramach zadania nr 6 - zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta nr 3 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 29.03.2017r. nasz znak ZP 551/17 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 6 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał że zaoferowane przez Wykonawcę produkty w ramach zadania nr 6 są zgodne z wymaganiami Zamawiającego pod względem kompatybilności z urządzeniami wyszczególnionymi w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr – 5 - Oferta w ramach zadania nr 6 – podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust 1 pkt. 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tzn.

- w poz. 5 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-4200 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 2500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 40 strona oferty) - **w przypadku kiedy Zamawiający żądał 3 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 5 Zał. nr. 6A);**
- w poz. 4 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-205L potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 4500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 39 strona oferty) - **w przypadku kiedy Zamawiający żądał 5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 4 Zał. nr. 6A);**
- w poz. 3 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-2250 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 4500 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 38 strona oferty) - **w przypadku kiedy Zamawiający żądał 5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 3 Zał. nr. 6A);**
- w poz. 2 raportu z testów proponowanego zamiennego tonera o symbolu SA-1640 potwierdzono przeciętną wydajność kasety na poziomie 1400 stron (taką samą ilość potwierdza również karta techniczna - 37 strona oferty) - **w przypadku kiedy Zamawiający żądał 1,5 tys. stron (kol. Nr. 3 poz. 2 Zał. nr. 6A)**

Oferta nr - 6 Oferta w ramach zadania nr 6 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OCENA OFERT

Wartość punktowa kryterium wyboru ofert o której mowa w SIWZ

Ocena ofert nastąpiła w oparciu o niżej podane kryteria

A) KRYTERIUM I - dla zadań nr 6

a) kryterium cena:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 80 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych:

$$R = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

R - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

PUNKTACJA WAŻNYCH OFERT W RAMACH ZADANIA NR 6

Zadanie nr 6 – zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „SAMSUNG”.

– wpłynęło 4(cztery) oferty w tym 3 (trzy) ważne oferty. Dane Wykonawców wraz z przyznaną punktacją zawarto w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Środki Zamawiającego przeznaczone na realizację zadania brutto [PLN] 29 075,79	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*80$ pkt.	$L_{MAX} =$ 131	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		

2.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce	22 306,05	78,90	57	8,70	87,60
3.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	22 000,19	80,00	57	8,70	88,70
5.	Smart Digital Media Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lwowska 34 41-500 Chorzów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP – jej treść nie odpowiada treści SIWZ				
6.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	22 465,61	78,34	57	8,70	87,04

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3 tj. **firma P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** zdobyła najwyższą ilość punktów w ramach zadania nr 6, jego cena nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie ww. zadania, wobec powyższego Zamawiający dokonuje wyboru oferty oznaczonej nr 3 na realizację zadania nr 6 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Julita Dudzińska