



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02

ZP 1832/17

WYKONAWCY
WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: Zakup i dostawa olejów silnikowych, przekładniowych oraz środków smarowych do pojazdów służbowych KWP zs. w Radomiu - Nr sprawy 70/17

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający działając na podstawie art.38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 zp.zm.) publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1.

Pytanie 1: Czy odbioru zużytego oleju może dokonać tylko Wykonawca czy może zlecić odbiór firmie zewnętrznej?

Odpowiedź: W przypadku braku możliwości odbioru przez Wykonawcę (raz na kwartał) i utylizacji zużytych olejów zgodnie z obowiązującymi przepisami o gospodarowaniu odpadami, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia odbioru i utylizacji zużytych olejów przez firmę zewnętrzną, przy zachowaniu pozostałych warunków umowy.

2.

Pytanie 2: Czy Zamawiający w pozycji 1 zadania 3 dopuści produkt posiadający wszystkie wymagane dopuszczenia w postaci aktualnych aprobat (VW 504.00/507.00, MB Approval 229.31/229.51, BMW Longlife-04), ale posiadający index lepkości (ASTM D2270) na poziomie 161, a pozostałość siarczanów po spopieleniu (ASTM D874) = 0,7%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

3.

Pytanie 3: Prosimy o zgodę na dopisanie w umowie nr konta bankowego Wykonawcy, na który Zamawiający będzie dokonywał przelewu z tytułu dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, nr konta zostanie dodany w momencie zawarcia umowy, w § 4 umowy.

4.

Pytanie 4: Czy utylizacji może dokonywać Firma wskazana przez Wykonawcę mająca do tego celu stosowne uprawnienia? Zwykle Firmy produkujące oleje/lub dystrybutorzy będący Wykonawcami nie posiadają tego typu uprawnień.

Odpowiedź: Odpowiedź zawarta w punkcie 1.

5.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści

5.1. zadanie 2, poz.1 – posiadanie klasy API: SN zamiast SM/CF, przy spełnieniu wszystkich pozostałych warunków?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 4 do SIWZ.

Zadanie nr 2 - oleje silnikowe do pojazdów samochodowych napędzanych silnikami benzynowymi i diesla poz. 1 kol. 3

jest:

„1. Klasa jakości wg API: nie niższa niż SM/CF”

winno być:

„1. Klasa jakości wg API: SN”

5.2. Zadanie 3, poz. 1 – posiadanie aprobaty (i wpisu na listę) tylko 229.51?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

5.3. Zadanie 3, poz. 2 – odstąpi od posiadania aprobaty DEXOS 2 na rzecz jej spełnienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

5.4. Zadanie 3, poz. 4 – posiadanie klasy API: CI-4/SL, posiadanie aprobaty wyższej czyli Cummins 20078?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę klasy API, natomiast wyraża zgodę na zmianę aprobaty na wyższą czyli Cummins 20078.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 5 do SIWZ

Zadanie nr 3 - oleje silnikowe do pojazdów samochodowych napędzanych silnikami benzynowymi i diesla będące w okresie gwarancji producenta poz.4

jest:

„3. Cummins CES 20077/20076”

winno być:

„3. Cummins CES 20078/20077/20076”

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 5 do SIWZ.

6.

Pytanie 6: WNIOSEK FORMALNY

Składamy wniosek o rozważenie możliwości modyfikacji lub całkowitej zmiany zapisu treści SIWZ w zakresie: Rozdz. 15 Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu ich oceny

Pkt 1 ppkt III kryterium– termin dostawy częściowej.

UZASADNIENIE

Zamawiający wskazał w SIWZ jako jedno z kryteriów - termin realizacji częściowej (Kryterium czasu) w wysokości 30% równocześnie wyznaczając, że minimalny termin realizacji dostaw ma wynieść 1 dzień, a maksymalny 4 dni.

W naszej ocenie przyjęcie powyższego Kryterium czasu nie jest właściwe ponieważ:

1. Określając bardzo rygorystycznie przedział czasowy 1- 4 dni Zamawiający wyznaczył podział Oferentów na cztery grupy:
 - Do grupy Oferentów preferowanych zaliczył wszystkich, których magazyny znajdują się w Radomiu lub w okolicy Radomia – dla których ze względu na małą odległość wykonanie dostawy w terminie 1 dnia nie stanowi problemu. Wykonawca za lokalizację swojego magazynu otrzymuje aż 30 punktów .
 - Do grupy Oferentów uprzywilejowanych zaliczył te firmy, których siedziba jest oddalona o ok. 150-200km – mogących zagwarantować czas realizacji dostawy to 2 dni. W tym przypadku ocena za lokalizację magazynu jest również wysoka i wynosi 20 punktów.
 - Grupa Oferentów częściowo uprzywilejowanych to firmy, które mają siedzibę na terenie Polski i są oddaleni od Zamawiającego o ponad 200km – 300km – wówczas gwarantowany czas realizacji dostawy to 3 dni. Oferenci z tej grupy otrzymują za lokalizację magazynu już tylko 10 punktów.
 - Grupa oferentów pokrzywdzonych to Oferenci oddaleni od Zamawiającego powyżej 300 km oraz oferenci Zagraniczni – ustalono maksymalny czas realizacji 4 dni, a ocena punktowa za fakt znacznej odległości magazynu od siedziby Zamawiającego wynosi „0”.

2. Zamawiający ustalił wysokość kryterium aż 30% co sprawia, że dwaj Oferenci składający ofertę na ten sam produkt będą różnie ocenieni. Oferent z Radomia wygra postępowanie mimo, że złożył na ten sam produkt dużo wyższą ofertę cenową od Oferenta ze Szczecina mimo, że jego oferta cenowa była znacząco niższa.

Wątpliwe jest czy z punktu widzenia Zamawiającego, który jest jednostką budżetową zaledwie o 3 dni wcześniejsza dostawa jest warta ceny o 20 - 30% wyższej.

Wprowadzona punktacja (od 30 do 0 punktów) stanowi de facto ocenę odległość w jakiej zlokalizowany jest magazyn Oferenta i jako taka jest niezgodna z prawem.

3. Zamawiający ustalając parametry Kryterium czasu nie uwzględnił zapisów nowej Ustawy z dnia 09.03.2017r. „o systemie monitoringu drogowego przewozu towarów”. Ustawa, która swym zakresem obejmuje również przewozy wszystkich rodzajów olejów i nakłada zarówno na wysyłającego, przewoźnika i odbiorcę obowiązek dopełnienia ustalonych procedur. Obejmie ona również dostawy olejów do Zamawiającego. Istotnym jest fakt, że wprowadzane ustawą procedury w sposób oczywisty powodują wydłużenie czasu transportu nawet o kilka dni – szczególnie w przypadku „przewozów kurierskich” gdy przesyłka jest przekazywana pomiędzy różnymi przewoźnikami (kurierami). Obowiązkowe procedury w niektórych okolicznościach wynikających z Ustawy mogą spowodować, że dostawa w czasie 1 dnia nie będzie w ogóle możliwa np. awaria systemu informatycznego SENT, czy też przedłużająca się kontrola prowadzona przez upoważnione instytucje.

4. Zgodnie z zapisem Art. 7 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”

Ustalone przez Zamawiającego Kryterium czasu, a w szczególności określony bardzo krótki minimalny i maksymalny czas dostawy oraz bardzo wysokie zróżnicowanie oceny ofert wynikające z przyjętej punktacji narusza w sposób bezpośredni wyżej cytowany zapis Ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający wprowadza praktyki ograniczające konkurencję czym narusza zapisy Ustaw: Ustawa z dnia 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) Ustawa z dnia 16.02.2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. 2007 nr 50 poz. 331 ze zm.)

Wobec powyższych argumentów prosimy uznać nasz wniosek o modyfikację zapisu SIWZ jako uzasadniony.

Prosimy o rozważenie zmiany w/w zapisu lub ustalenie innego kryterium oceny, możemy dla przykładu wskazać kryteria z jakimi najczęściej spotykamy się w postępowaniach przetargowych dotyczących olejów:

- Gwarantowana jakość - wyrażona czasem udzielenia gwarancji na produkty w podziale na 24 miesiące, 18 miesięcy, 12 miesięcy – odpowiednio od 30% do 10% za każdy okres.
- Potwierdzona jakość produktów – wyrażona ilością posiadanych aprobat np. Zamawiający oczekuje spełnienia czterech aprobat (MB, MAN, GM) i przyznaje Oferentowi po 10% za każdą spełnioną aprobatę.
- Wydłużony termin płatności – 14 dni, 21 dni, 30 dni – odpowiednio od 10% do 40% za każdy okres.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ dotyczącej kryterium terminu dostawy częściowej - w pkt. 15. ppkt. III. SIWZ

jest:

„kryterium III – T – „termin dostawy częściowej” – waga 30%

Zamawiający przyzna następujące wartości punktowe:

- 1 dzień roboczy – 30pkt.
- 2 dni robocze – 20pkt.
- 3 dni robocze – 10pkt.
- 4 dni robocze – 0pkt.”

winno być:

„kryterium III – T – „termin dostawy częściowej” – waga 30%

Zamawiający przyzna następujące wartości punktowe:

- 2 dni robocze – 30pkt.
- 3 dni robocze – 20pkt.
- 4 dni robocze – 10pkt.
- 5 dni roboczych – 0pkt.”

- w pkt.3 ppk 3,9

jest:

Maksymalny termin dostawy wynosi 4 dni robocze od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego.

winno być:

Maksymalny termin dostawy wynosi 5 (pięć) dni roboczych od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego.

W wyniku zmiany treści SIWZ Zamawiający dokonuje zmiany załącznik nr 8 do SIWZ.

Załączniki

- 1) Załącznik nr 4 do SIWZ po zmianie
- 2) Załącznik nr 5 do SIWZ po zmianie
- 3) Załącznik nr 8 do SIWZ po zmianie
- 4) Załączniki nr 3,6,7

Z poważaniem

z up. Paweł Kęsiak

Sekcja Zamówień Publicznych
Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
ul. 11-go Listopada 37/59, 26-600 Radom

dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik