



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

fax. (48) 345-20-02

Radom, dnia 2017-10-24

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu -
Sekcja Zamówień Publicznych
ZP - 2558 /17

Egz. poj.

WYKONAWCY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579) w następującym przedmiocie zamówienia:

- „Zakup sprzętu informatycznego dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego”

Nr sprawy 92 /17

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

- **Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto: 594 085,51 zł., netto: 482 996,35 zł**
- **Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:**

OFERTA NR 1

Konsorcjum firm:

Intaris Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa,

i

Egida IT Solutions Sp. z o.o., ul. Władysława Niegolewskiego 17,
01-570 Warszawa;

OFERTA NR 2

Technet Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 38 lok 7/8, 26-600 Radom;

OFERTA NR 3

SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów.

Ceny, okres udzielonej gwarancji, termin dostawy:

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres udzielonej gwarancji	Termin realizacji
1	Konsorcjum firm: Intaris Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa, i Egida IT Solutions Sp. z o.o., ul. Władysława Niegolewskiego 17, 01-570 Warszawa	547.054,05 zł.**	48 m-cy	06.12.2017r.
2	Technet Sp. z o.o. ul Żwirki i Wigury 38 lok 7/8 26-600 Radom	502.265,00 zł.*	60 m-cy	05.12.2017r.
3	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	525.895,00 zł.*	60 m-cy	06.12.2017r.

* - oferowana wartość towaru w formularzu ofertowym, którego dostawa będzie prowadzić do powstania obowiązku podatkowego u Zamawiającego.

** - oferowana wartość towaru w formularzu ofertowym, którego dostawa będzie prowadzić do powstania obowiązku podatkowego u Zamawiającego z wyłączeniem kosztów aplikacji biurowej (Pakiet Office) i czytnika kart mikroprocesorowych – szczegóły w treści formularza ofertowego Wykonawcy.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

**W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty: ofertę nr 1, ofertę nr 2 i ofertę nr 3 .
Ceny ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.**

(...)Podjęcie przez instytucję zamawiającą decyzji o unieważnieniu postępowaniu może być dokonane jedynie w ściśle określonych sytuacjach. W wyroku z dnia 10 maja 2013 r.(sygn. akt KIO 969/13) Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przesłankę wynikającą z treści art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp dopuszczalne

jest:

●● przed badaniem ofert – w przypadku, gdy ceny wszystkich złożonych w postępowaniu ofert przewyższają kwotę, jaką instytucja zamawiająca planuje przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednocześnie niemożliwym jest zwiększenie przez organizatora postępowania tejże kwoty(...), W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, wyd. VI, LEX. 2014. Wyjątek stanowi sytuacja gdy w postępowaniu zostanie złożona jedna oferta: Wobec faktu złożenia w postępowaniu jednej oferty nakazywanie zamawiającemu dokonania dodatkowych czynności literalnego odrębnego stwierdzenia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a następnie stwierdzenia o unieważnieniu postępowania stanowiłyby przejaw zbędnego formalizmu, uchybiającego zasadzie szybkości i ekonomii postępowania” (KIO/UZP 957/08). Dokonywanie wyboru w sytuacji, gdy postępowanie i tak zostanie unieważnione ze względu na wysokość cen tych ofert, Izba uznała za niecelowe w orzeczeniu z 6 marca 2015r.(sygn. akt KIO 344/15) „Zamawiający mając podstawy do unieważnienia postępowania, nie miał obowiązku badania i oceny ofert. Stałoby to bowiem w sprzeczności z racjonalnym działaniem. Skoro postępowanie podlega unieważnieniu, to trudno wymagać od zamawiającego, aby poświęcał czas i ponosił koszty na badanie i ocenę ofert, z których żadna w ostatecznym rozrachunku nie może być uznana za ofertę najkorzystniejszą”- zwraca uwagę KIO w uzasadnieniu do tego orzeczenia.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dziubińska

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych, pokój nr 801
ul. 11-go Listopada 37/59
26-600 Radom
Wykonała: Agnieszka Syta
Przesłano: e-mailem

Informację o unieważnieniu postępowania zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego oraz w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 24.10.2017r.

