



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Seksja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu

Seksja Zamówień Publicznych

100-3083/17

fax. (48) 345 – 20 – 02

Radom, dnia 28.11.2017r.

Egz. 2..

WYKONAWCY

INFORMACJA

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ ZADANIA NR
3, 5, 6, 7,9, 13, 16,17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odpłatne wykonywanie usług holowania/przetransportowania pojazdów/rzeczy zabezpieczonych przez Policję dla potrzeb KWP zs. w Radomiu i jednostek jej podległych” Nr sprawy 100/17

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.poz.1759 ze zm.) informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione w części na:

ZADANIE NR 3

Na Zadanie nr 3 Zamawiający zamierza przeznaczyć 6 000,00zł.brutto,

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto zł.	czas dojazdu do miejsca zdarzenia minut
10	PPUH EURICO Anna Wójcik Andrzej Wójcik Kargoszyn ul. Wiejska 4 06-400 Ciechanów	Zadanie nr 3 9 095,00 zł	15 minut

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 3 złożono jedną ofertę nr 10. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o 51,58% i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę,

którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 5

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 5 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 6

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 6 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 7

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 7 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 9

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 9 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 13

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 13 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 16

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 16 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 17

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 17 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 18

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 18 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 20

Na Zadanie nr 20 Zamawiający zamierza przeznaczyć 18 720,00zł.brutto,

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto zł.	czas dojazdu do miejsca zdarzenia minut
17	Pomoc Drogowa Mateusz Karpiński 07-200 Wyszków, ul. Mazowiecka 2	Zadanie nr 20 374 800,00 zł	60 minut

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 20 złożono jedną ofertę nr 17. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o 356 080,00 zł i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 21

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 21 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 22

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 22 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 23

Na Zadanie nr 23 Zamawiający zamierza przeznaczyć 10 522,00zł.brutto

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto zł.	czas dojazdu do miejsca zdarzenia minut
18	Pomoc Drogowa Mateusz Karpiński 07-200 Wyszków, ul. Mazowiecka 2	Zadanie nr 23 231 465,00 zł	60 minut

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 23 złożono jedną ofertę nr 18. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o 220 943,00 zł i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 24

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 24 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 25

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 25 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

ZADANIE NR 26

Na Zadanie nr 26 Zamawiający zamierza przeznaczyć 33 456,00zł.brutto

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto zł.	czas dojazdu do miejsca zdarzenia minut
20	Pomoc Drogowa Mateusz Karpiński 07-200 Wyszków, ul. Mazowiecka 2	Zadanie nr 26 210 400,00 zł	60 minut

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 26 złożono jedną ofertę nr 20. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o 176 944,00 zł i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 27

Na Zadanie nr 27 Zamawiający zamierza przeznaczyć 7 576,80zł.brutto

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto zł.	czas dojazdu do miejsca zdarzenia minut
19	Pomoc Drogowa Mateusz Karpiński 07-200 Wyszków, ul. Mazowiecka 2	Zadanie nr 27 83 635,00 zł	60 minut

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 27 złożono jedną ofertę nr 19. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o 76 058,20 zł i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć te kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE NR 28

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Na zadanie nr 28 nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11-go Listopada 37/59
26-600 Radom
Wytworzyła: Justyna Kowalska
Przesłano e-mail

Wyk w 2 egz. 1 egz a/a, 2 egz tablica

Informację o unieważnieniu postępowania w części zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 28.11.2017 oraz w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 28.11.2017.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mar. Włóka Budzińska