

ZP-409/18

Radom, dnia 07.03.2018

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja

o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1,2,5,7,8,9,10,11,12,13, 14,15 18,19,20,21,23 i 25 oraz unieważnieniu na zadanie nr 3,4,6,16,17,22,24

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, do których zastosowanie mają przepisy Rozdziału 6 art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579) Przedmiot zamówienia: Świadczenie usług w zakresie całodziennego wyżywienia osób zatrzymanych i osadzonych w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PdOZ) garnizonu mazowieckiego.

Nr sprawy 4/18

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r poz.1579),informuje że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$C_{10}=7266,84/7266,84 \times 100=100\text{pkt}$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 10 - Społem Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Garwolinie ul. Nadwodna 9, 08-400 Garwolin, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$C_8=8014,44/8014,44 \times 100=100\text{pkt}$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta, która jest ważna.

$C_8=8\ 205,63 /8\ 205,63 \times 100=100\text{pkt}$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$C_{16}=4401,04/4401,04 \times 100=100\text{pkt}$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 16 - BAR Bożena Sopińska , Al. Solidarności 44, 07-100 Węgrów uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 8

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_4=5362,24/5362,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 4 - Bar u Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka ul. Mickiewicza 24, 06-100 Pułtusk, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 9

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta, która jest ważna.

$$C_8=3\ 046,53 / 3\ 046,53 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 10

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{12}=6786,24/6786,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 12- PHU „GL” Lubieniecki Grzegorz, ul. Młodzieżowa 25/20, 09-100 Płońsk uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{13}=1802,24/1802,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 13 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OSKAR” Hostel – Restauracja Grzegorz Kobyłka, ul. Radomska 18B, 26-400 Przysucha, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 12

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_3=5006,24/5006,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 3- „SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sochaczewie, ul. Narutowicza 6/8, 96-500 Sochaczew , uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 13

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_1=2336,24/2336,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 1- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów 06-200 Maków Maz., ul. Witosza 2, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_2=1090,24/1094,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 2- Bar AS, Włodzimierz Jacek Kania, ul. Kazimierzowska 15, 08-110 Siedlce, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 15

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_9=6127,64/6127,64 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 9- Teresa Kozłowska Usługi Transportowe „Duet-Bet” Usługi Cateringowe, ul. 17 Stycznia 33a, 06-400 Ciechanów- uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 18

Wpłynęły trzy ważne oferty.

$$C_8=44493,10/47085,44 \times 100=94,49\text{pkt}$$

$$C_{14}=44493,10/47085,44 \times 100=94,49\text{pkt}$$

$$C_{11}=44493,10/44493,10 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 11 - Sefira Daat sp. z o.o., ul. Żeromskiego 49, 26-600 Radom uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 19

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta.

$$C_8=3402,33 /3402,33 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź

uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 20

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{15}=6679,44/6679,44 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 15- P.H.U.P. „BAS” s.c. Bar „Pingwin” Bajno Franciszka Henryka Sierewicz Stanisław, ul. Świętojańska 87, 07-202 Wyszaków, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 21

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_6=3849,24/3849,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 6- ASPEN-Res sp. z o.o., ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 23

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_5=645,24/645,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 5- Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”, ul. Zwoleńska 4, 27-300 Lipsko uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 25

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_8=20385,44/20385,44 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8 - Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 180 051,20 zł w tym na poszczególne zadania kwoty:

Zadanie Nr 1	- KPP Garwolin	7 266,84zł
Zadanie Nr 2	- KPP Żyrardów	8 014,44zł
Zadanie Nr 3	- KPP Żuromin	1 090,24 zł
Zadanie Nr 4	- KPP Sokołów Podlaski	1 090,24 zł
Zadanie Nr 5	- KMP Siedlce	8 210,24 zł
Zadanie Nr 6	- KPP Kozienice	5 362,24 zł

Zadanie Nr 7 - KPP Węgrów	4 401,04 zł
Zadanie Nr 8 - KPP Pułtusk	5 362,24 zł
Zadanie Nr 9 - KPP Gostynin	3 048,24 zł
Zadanie Nr 10 - KPP Płońsk	6 786,24 zł
Zadanie Nr 11 - KPP Przysucha	1 802,24zł
Zadanie Nr 12 - KPP Sochaczew	5 006,24 zł
Zadanie Nr 13 - KPP Maków Mazowiecki	2 336,24zł
Zadanie Nr 14 - KPP Łosice	1 090,24zł
Zadanie Nr 15 - KPP Ciechanów	6 127,64zł
Zadanie Nr 16 - KMP Ostrołęka	10 702,24 zł
Zadanie Nr 17 - KPP Ostrów Mazowiecka	5 397,84zł
Zadanie Nr 18 - KMP Radom	47 085,44zł
Zadanie Nr 19 - KPP Sierpc	3 404,24 zł
Zadanie Nr 20 - KPP Wyszaków	6 679,44 zł
Zadanie Nr 21 - KPP Przasnysz	3 849,24 zł
Zadanie Nr 22 - KPP Mława	3 404,24 zł
Zadanie Nr 23 - KPP Lipsko	645,24 zł
Zadanie Nr 24 - KPP Grójec	11 503,24 zł
Zadanie Nr 25 - KPP Płock	20 385,44 zł

W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 14.02.2018r. do godziny 10.30 wpłynęło siedemnaście ofert:

Oferta oznaczona nr 1

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów
06-200 Maków Maz.

ul. Witosa 2

Zadanie nr 13 Cena brutto – 2 336,24 zł

Oferta oznaczona nr 2

Bar AS, Włodzimierz Jacek Kania

ul. Kazimierzowska 15

08-110 Siedlce

Zadanie nr 5 Cena brutto – 8 210,24 zł

Zadanie nr 14 Cena brutto – 1 090,24 zł

Oferta oznaczona nr 3

„SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sochaczewie

ul. Narutowicza 6/8

96-500 Sochaczew

Zadanie nr 12 Cena brutto – 5 006,24 zł

Oferta oznaczona nr 4

Bar u Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka

ul. Mickiewicza 24

06-100 Pułtusk

Zadanie nr 8 Cena brutto – 5 362,24 zł

Oferta oznaczona nr 5

Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”
ul. Zwoleńska 4
27-300 Lipsko
Zadanie nr 23 Cena brutto – 645,24 zł

Oferta oznaczona nr 6
ASPEN-Res sp. z o.o.
ul. Bularnia 5
31-222 Kraków
Zadanie nr 21 cena brutto – 3 849,24 zł

Oferta oznaczona nr 7
„BAR u Reni” Arkadiusz Belicki
ul. Zamkowa 19a
09-500 Gostynin
Zadanie nr 9 Cena brutto – 3 048,24zł

Oferta oznaczona nr 8
Vendi Servis Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
Zadanie nr 2 Cena brutto – 8 014,44 zł
Zadanie nr 5 Cena brutto – 8 210,24 zł
Zadanie nr 9 Cena brutto – 3 048,24 zł
Zadanie nr 18 Cena brutto – 47 085,44 zł
Zadanie nr 19 Cena brutto – 3 404,24 zł
Zadanie nr 25 Cena brutto – 20 385,44 zł

Oferta oznaczona nr 9
Teresa Kozłowska Usługi Transportowe „Duet-Bet” Usługi Cateringowe
ul. 17 Stycznia 33a
06-400 Ciechanów
Zadanie nr 15 Cena brutto – 6 127,64 zł

Oferta oznaczona nr 10
Społem Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Garwolinie
ul. Nadwodna 9
08-400 Garwolin
Zadanie nr 1 Cena brutto – 7 266,84 zł

Oferta oznaczona nr 11
Sefira Daat sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 49
26-600 Radom
Zadanie nr 18 Cena brutto – 44 493,10 zł

Oferta oznaczona nr 12

PHU „GL” Lubieniecki Grzegorz
ul. Młodzieżowa 25/20
09-100 Płońsk
Zadanie nr 10 Cena brutto – 6 786,24 zł

Oferta oznaczona nr 13
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OSKAR” Hostel – Restauracja Grzegorz Kobyłka
ul. Radomska 18B
26-400 Przysucha
Zadanie nr 11 Cena brutto – 1 802,24 zł

Oferta oznaczona nr 14
„MŁYNEK” Restauracja Catering Radosław Pączek
ul. Mieszka I 3 lok c
26-600 Radom
Zadanie nr 18 Cena brutto – 47 085,44 zł

Oferta oznaczona nr 15
P.H.U.P. „BAS” s.c. Bar „Pingwin” Bajno Franciszka Henryka Sierewicz Stanisław
ul. Świętojańska 87
07-202 Wyszaków
Zadanie nr 20 Cena brutto – 6 679,44 zł

Oferta oznaczona nr 16
BAR Bożena Sopińska
Al. Solidarności 44
07-100 Węgrów
Zadanie nr 7 Cena brutto – 4 401,04 zł

Oferta oznaczona nr 17
Zajazd „SONATA” Iwona Telesiewicz
Studzieniec 3e
09-200 Sierpc
Zadanie nr 19 Cena brutto – 3 404,24 zł

OCENA OFERT

Oferta nr 1
Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 2
Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu.
Wykonawca został wezwany do złożenia oferty dodatkowej na zadanie nr 5, jednak w wymaganym terminie nie złożył oferty dodatkowej.

Oferta nr 3
Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 4

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 5

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 6

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 7

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu.

Wykonawca został wezwany do złożenia oferty dodatkowej na zadanie nr 9, jednak w wymaganym terminie nie złożył oferty dodatkowej

Oferta nr 8

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu, podlega porównaniu.

Wykonawca został wezwany do złożenia oferty dodatkowej na zadanie nr 5, 9 i 19 , w wymaganym terminie złożył dodatkowe oferty na zadanie:

Zadanie nr 5 Cena brutto – 8 205,63 zł

Zadanie nr 9 Cena brutto – 3 046,53 zł

Zadanie nr 19 Cena brutto – 3 402,33 zł

Oferta nr 9

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 10

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 11

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 12

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 13

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 14

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 15

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 16

Oferta spełnia wymagania postawione w ogłoszeniu , podlega porównaniu

Oferta nr 17

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy PZP.

Ponadto Wykonawca został wezwany do złożenia oferty dodatkowej na zadanie nr 17, jednak w wymaganym terminie nie złożył oferty dodatkowej.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH i WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Kryterium: Cena brutto – 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów, spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejsza dla zamawiającego. Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Ocena oferty dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_{\text{badanej oferty}}) \times 100$$

gdzie:

C – liczba punktów, którą należy wyznaczyć

C_{\min} – najniższa cena spośród ofert podlegających ocenie

$C_{\text{badanej oferty}}$ – cena badanej oferty

Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{10} = 7266,84 / 7266,84 \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 10 - Spółem Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Garwolinie ul. Nadwodna 9, 08-400 Garwolin, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_8 = 8014,44 / 8014,44 \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta, która jest ważna.

$$C_8 = 8\,205,63 / 8\,205,63 \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź

uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{16}=4401,04/4401,04 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 16 - BAR Bożena Sopińska , Al. Solidarności 44, 07-100 Węgrów uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 8

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_4=5362,24/5362,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 4 - Bar u Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka ul. Mickiewicza 24, 06-100 Pułtusk, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 9

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta, która jest ważna.

$$C_8=3\ 046,53 / 3\ 046,53 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 10

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{12}=6786,24/6786,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 12- PHU „GL” Lubieniecki Grzegorz, ul. Młodzieżowa 25/20, 09-100 Płońsk uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{13}=1802,24/1802,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 13 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OSKAR” Hostel – Restauracja Grzegorz Kobylka, ul. Radomska 18B, 26-400 Przysucha, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 12

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_3=5006,24/5006,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 3- „SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sochaczewie, ul. Narutowicza 6/8, 96-500 Sochaczew , uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 13

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_1=2336,24/2336,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 1- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów 06-200 Maków Maz., ul. Witosa 2, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_2=1090,24/1094,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 2- Bar AS, Włodzimierz Jacek Kania, ul. Kazimierzowska 15, 08-110 Siedlce, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 15

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_9=6127,64/6127,64 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 9- Teresa Kozłowska Usługi Transportowe „Duet-Bet” Usługi Cateringowe, ul. 17 Stycznia 33a, 06-400 Ciechanów- uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 18

Wpłynęły trzy ważne oferty.

$$C_8=44493,10/47085,44 \times 100=94,49\text{pkt}$$

$$C_{14}=44493,10/47085,44 \times 100=94,49\text{pkt}$$

$$C_{11}=44493,10/44493,10 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 11 - Sefira Daat sp. z o.o., ul. Żeromskiego 49, 26-600 Radom uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 19

Wpłynęła jedna dodatkowa oferta.

$$C_8=3402,33 / 3402,33 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8- Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 20

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_{15}=6679,44/6679,44 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 15- P.H.U.P. „BAS” s.c. Bar „Pingwin” Bajno Franciszka Henryka Sierewicz Stanisław, ul. Świętojańska 87, 07-202 Wyszaków, uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 21

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_6=3849,24/3849,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 6- ASPEN-Res sp. z o.o., ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 23

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_5=645,24/645,24 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 5- Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”, ul. Zwoleńska 4, 27-300 Lipsko uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 25

Wpłynęła jedna ważna oferta.

$$C_8=20385,44/20385,44 \times 100=100\text{pkt}$$

Oferta wykonawcy oznaczonego nr 8 - Vendi Servis Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź uzyskała największą ilość punktów, a cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z s. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mail oraz opublikowano na
stronie internetowej i tablicy ogłoszeń 07.03.2018
Opr. E.P.G

