



WYKONAWCY

ZP 534/18

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13 unieważnieniu postępowania dla zadania nr 3,7

dot. „Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek
Policji w garnizonie mazowieckim.” - Nr sprawy 5/18

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.) informuje, o wyniku przeprowadzonego postępowania:

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto : 760 385,57 złotych z podziałem na poszczególne zadania:

Zadanie Nr 1	21 854,37 zł.
Zadanie Nr 2	9 466,85 zł.
Zadanie Nr 3	46 468,05 zł.
Zadanie Nr 4	69 046,95 zł.
Zadanie Nr 5	18 042,65 zł.
Zadanie Nr 6	1 581,26 zł.
Zadanie Nr 7	48 532,44 zł.
Zadanie Nr 8	21 972,68 zł.
Zadanie Nr 9	22 435,06 zł.
Zadanie Nr 10	378 774,65 zł.
Zadanie Nr 11	17 334,54 zł.
Zadanie Nr 12	47 299,91 zł.
Zadanie Nr 13	57 576,15 zł.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 16.02.2018r. do godz. 10:30 wpłynęło 9 (dziewięć) ofert.

Oferta nr 1

**Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski
ul. Warszawska 31/33**

Kielce 25-518

Zadanie Nr 1	Wartość oferty - 22.017,00 zł. termin dostawy częściowej – 2 dni
Zadanie Nr 4	Wartość oferty - 75.471,57 zł. termin dostawy częściowej – 2 dni
Zadanie Nr 5	Wartość oferty - 11.831,37 zł. termin dostawy częściowej – 2 dni
Zadanie Nr 6	Wartość oferty - 769,98 zł. termin dostawy częściowej – 2 dni

Oferta nr 2

**Automatyka Biurowa Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
Al. Prymasa Tysiąclecia 103**

01-424 Warszawa

Zadanie Nr 7	Wartość oferty - 323.152,98 zł. termin dostawy częściowej – Wykonawca nie wpisał liczby dni
Zadanie Nr 11	Wartość oferty - 15.087,18 zł.

- Zadanie Nr 12 termin dostawy częściowej – Wykonawca nie wpisał liczby dni
Wartość oferty - **40.971,30 zł.**
- Zadanie Nr 13 termin dostawy częściowej – Wykonawca nie wpisał liczby dni
Wartość oferty - **48.179,10 zł.**
- termin dostawy częściowej – Wykonawca nie wpisał liczby dni

Oferta nr 3

Ck Tonery Tomasz Wirecki
Cartridge Control Kielce Sp. z o.o.
ul. Zagórska 186
25-362 Kielce

- Zadanie Nr 1 Wartość oferty - 23.445,75 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **23.445,23 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 2 Wartość oferty - 17.225,04 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **17.225,20 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 3 Wartość oferty - 71.178,35 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **71.178,65 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 4 Wartość oferty - **113.332,20 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 5 Wartość oferty - 15.118,43 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **15.118,38 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 7 Wartość oferty - 38.428,84 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **38.428,90 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni

Oferta nr 4

World Trade Technology Polska Sp. z o.o.
Ul. Sikorki 23
31-589 Kraków

- Zadanie Nr 4 Wartość oferty - **116.794,06 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 7 Wartość oferty - **79.977,86 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 10 Wartość oferty - **391.438,13 zł.**
termin dostawy częściowej – 7 dni

Oferta nr 5

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.
Oddział w Lublinie
ul. Ochotnicza 10
20-012 Lublin

- Zadanie Nr 10 Wartość oferty - **250.856,04 zł.**
termin dostawy częściowej – 7 dni

Oferta nr 6

COPY NET PL Piotr Sójka
ul. Cypryjska 70/U2
02-761 Warszawa

- Zadanie Nr 5 Wartość oferty - **74.738,49 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 12 Wartość oferty - 34.993,50 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **40.011,90 zł.**
termin dostawy częściowej – 7 dni

Oferta nr 7

ENTEREO Mateusz Pawlikowski

ul. Niska 33A lok. 19

97-200 Tomaszów Mazowiecki

- Zadanie Nr 3 Wartość oferty - 79.742,95 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **82.141,45 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 7 Wartość oferty - 59.340,00 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **59.620,00 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni

Oferta Nr 8

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Multikom" Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741Bydgoszcz

- Zadanie Nr 1 Wartość oferty - 30.433,05 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **30.431,90 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 3 Wartość oferty - 98.049,92 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **49.024,96 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 4 Wartość oferty - **81.031,02 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 5 Wartość oferty - **15.165,90 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 6 Wartość oferty - **1.549,80 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 7 Wartość oferty - **61.607,85 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 8 Wartość oferty - **35.747,79 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 9 Wartość oferty - **20.243,62 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 11 Wartość oferty - **15.088,09 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 12 Wartość oferty - **32.767,28 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 13 Wartość oferty - **31.288,24 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni

Oferta nr 9

Bilt Polska Spółka Cywilna

ul. 1905 Roku 32,

26-600 Radom

- Zadanie Nr 1 Wartość oferty - **21.677,00 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 2 Wartość oferty - **8.354,00 zł.**
termin dostawy częściowej – 2 dni
- Zadanie Nr 3 Wartość oferty - **41.843,00 zł.**

Zadanie Nr 4	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 361.410,00 zł.
Zadanie Nr 5	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 75.910,00 zł.
Zadanie Nr 6	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 915,00 zł.
Zadanie Nr 7	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 138.145,00 zł.
Zadanie Nr 8	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 36.165,00 zł.
Zadanie Nr 9	termin dostawy częściowej – 2 dni Wartość oferty - 17.050,00 zł.
Zadanie Nr 10	termin dostawy częściowej – 7 dni Wartość oferty - 287.010,00 zł.
Zadanie Nr 11	termin dostawy częściowej – 7 dni Wartość oferty - 15.550,00 zł.
Zadanie Nr 12	termin dostawy częściowej – 7 dni Wartość oferty - 42.720,00 zł.
Zadanie Nr 13	termin dostawy częściowej – 7 dni Wartość oferty - 53.100,00 zł.

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 1 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 4, 5 i 6 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego.

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 4, 5 i 6 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 2 - Oferta w ramach zadania nr 7,11,12,13 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3 - Oferta w ramach zadania nr 1,2,3,4,5 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta w ramach zadania nr 7 - zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta nr 5 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 10, (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 10 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 6 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 12, (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 12 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 7- **Oferta w ramach zadania nr 3, 7 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Oferta nr 8 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu .

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 11 i 13 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 11 i 13 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 9 - Oferta w ramach zadania nr 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta w ramach zadania nr 3 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 1, 2, 8 i 9 (w których uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaofertowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 1, 2, 8 i 9 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

PUNKTACJA WAŻNYCH OFERT W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ

Zadanie Nr 1 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „BROTHER”.							
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
1.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	21.854,37 22.017,00	59,04	557 27	0,96	20	80,00
3.	CK Tonery Tomasz Wirecki Cartridge Control Kielce Sp. z o.o. ul. Zagórska 186, 25-362 Kielce	23.445,23	55,44	33	1,18	20	76,62
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	30.431,90	42,72	33	1,18	20	63,90
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	21.677,00	60	33	1,18	20	81,18

Wykonawca oznaczony nr 9 tj. **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 1. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 9 na zadanie nr 1 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 2 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „CANON, PANSONIC”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
3.	CK Tonery Tomasz Wirecki Cartridge Control Kielce Sp. z o.o. ul. Zagórska 186, 25-362 Kielce	17 225,20	29,04	4	0,58	20	49,62
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	8 354,00	60,00	4	0,58	20	80,58

Wykonawca oznaczony nr 9 tj. **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 2. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 9 na zadanie nr 2 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 4 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „LEXMARK”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
1.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	75.471,57	60,00	17	0,38	20	80,38
3.	CK Tonery Tomasz Wirecki Cartridge Control Kielce Sp. z o.o. ul. Zagórska 186, 25-362 Kielce	113.332,20	39,90	17	0,38	20	60,28
4.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Sikorki 23 31-589 Kraków	116.794,06	38,76	25	0,56	20	59,32

8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	81.031,02	55,86	18	0,40	20	76,26
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	361.410,00	12,48	542	12,44	20	44,92

Wykonawca oznaczony nr 1 tj. firma **Laser 1 S.C. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 4, jednakże cena przekracza środki, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o kwotę 6 424,62 zł., istnieje jednak możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 1 na zadanie nr 4 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Zadanie Nr 5 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „XEROX”.							
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		18.042,65		Cena oferty brutto [PLN]			
1.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	11.831,37	60,00	1	0,10	20	80,10
3.	CK Tonery Tomasz Wirecki Cartridge Control Kielce Sp. z o.o. ul. Zagórska 186, 25-362 Kielce	15.118,38	46,92	0	0,00	20	66,92
6.	Copy NET PL Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	74.738,49	9,48	167	20,00	20	49,48
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	15.165,90	46,80	1	0,10	20	66,90
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	75.910,00	9,30	117	14,00	20	43,30

Wykonawca oznaczony nr 1 tj. **Laser 1 S.C., Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 5. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 1 na zadanie nr 5 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Zadanie Nr 6 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „SAMSUNG”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
1.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	769,98	60,00	0	0,00	20	80,00
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	1 549,80	29,76	0	0,00	20	49,76
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	915,00	50,46	0	0,00	20	70,46

Wykonawca oznaczony nr 1 tj. **Laser 1 S.C., Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 6. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 1 na zadanie nr 6 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Zadanie Nr 8 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „DELL, EPSON, KYOCERA, RICOH, ELZAB”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	35.747,79	60,00	35	2,84	20	82,84
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	36.165,00	59,28	72	5,86	20	85,14

Wykonawca oznaczony nr 9 tj. firma **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 8, jednakże cena przekracza środki, jakie Zamawiający przeznaczył na

sfinansowanie zamówienia o kwotę 14 192,32 zł., istnieje jednak możliwość zwiększenia środków do kwoty najkorzystniejszej oferty, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 9 na zadanie nr 8 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 9 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „DEVELOP, DNP, EPSON”.						
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	20.243,62	50,52	49	40,00	90,52
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	17.050,00	60,00	49	40,00	100,00

Wykonawca oznaczony nr 9 tj. **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 9. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 9 na zadanie nr 9 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 10 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „KONICA”.						
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
4.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Sikorki 23 31-589 Kraków	391.438,13	38,40	1042	37,08	75,48
5.	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. Oddział w Lublinie ul. Ochotnicza 10 20-012 Lublin	250.856,04	60,00	1124	40,00	100,00

9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	287.010,00	52,44	1124	40,00	92,44
----	---	------------	-------	------	-------	-------

Wykonawca oznaczony nr 5 tj. **Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. Oddział w Lublinie, ul. Ochotnicza 10, 20-012 Lublin** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 10. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 5 na zadanie nr 10 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 11 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „OKI”.						
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		30		
2.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	15.087,18	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP tzn. jej treść nie odpowiada treści SIWZ			
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	15.088,09	60,00	30	40,00	100,00
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	15.550,00	58,20	30	40,00	98,20

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. **P.W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 11. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 11 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie Nr 12 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „**HP, SAMSUNG**”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX}) *40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
2.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	40.971,30	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP tzn. jej treść nie odpowiada treści SIWZ			
6.	Copy NET PL Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	40.011,90	49,08	111	40,00	89,08
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	32.767,28	60,00	71	25,56	85,56
9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	42.720,00	46,02	111	40,00	86,02

Wykonawca oznaczony nr 6 tj. **Copy NET PL Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2, 02-761 Warszawa** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 12. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 6 na zadanie nr 12 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Zadanie Nr 13 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „**LEXMARK**”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Rodzaj oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $R=(L_{OPMP}/L_{MAX}) *40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+R$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
2.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	48 179,10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP tzn. jej treść nie odpowiada treści SIWZ			
8.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	31 288,24	60,00	52	25,36	85,36

9.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	53 100,00	35,34	82	40,00	75,34
----	---	-----------	-------	----	-------	-------

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. **P.W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 13. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 13 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Dla ZADANIE NR 3 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „HP”.

Zamawiający Unieważnia postępowanie w ramach zadania nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dla ZADANIE NR 7 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „OKI”.

Zamawiający Unieważnia postępowanie w ramach zadania nr 7 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
/-/ mgr Julita Dudzińska

Opublikowano na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w siedzibie KWP zs. w Radomiu oraz przesłano e-mailem do Wykonawców.