



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

fax. (48) 345-20-02



Radom, dnia 22.05.2018r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579) w następującym przedmiocie zamówienia:

- „Posterunek Policji w BIELSKU – adaptacja, modernizacja pomieszczeń”

Nr sprawy 28 /18

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

OFERTA nr 1

Tadeusz Ruszkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowo Usługowe

E.N.S.A. Tadeusz Ruszkowski

ul. Spółdzielcza Nr 6

09-407 Płock

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 264 255,84 zł

II kryterium – okres udzielonej gwarancji – 5 lat

III kryterium – doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 36 lat

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres udzielonej gwarancji: 35,00 pkt., kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 5,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, okresu udzielonej gwarancji, doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych do ceny oferty najkorzystniejszej i wybór oferty nr 1.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.05.2018r. do godziny 09:00 wpłynęły 3 oferty.

Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

OFERTA NR 1

Tadeusz Ruszkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowo Usługowe

E.N.S.A. Tadeusz Ruszkowski

ul. Spółdzielcza Nr 6, 09-407 Płock

Cena brutto: 264 255,84 zł

Okres gwarancji: 5 lat

Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia : 36 lat

OFERTA NR 2

AKBUD Sp. z o.o

Aleje Jerozolimskie 81/7.10

02-001 Warszawa

Cena brutto: **282 947,15 zł**Okres gwarancji: **5 lat**Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia : **40 lat****OFERTA NR 3**

Wojciech Szwech prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe

TYMBUD Wojciech Szwech gm. Stara Biała

Maszewo Duże, Dębowa 37, 09-400 Płock

Cena brutto: **264 450,00 zł**Okres gwarancji: **5 lat**Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia : **35 lat****RANKING OFERT**

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres udzielonej gwarancji	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowo - Usługowe E.N.S.A. Tadeusz Ruszkowski ul. Spółdzielcza 6 09-407 Płock	264 255,84 zł 60 - pkt	5 lat-35 pkt	36 lat- 5 pkt	100,00 pkt
2	AKBUD Sp. z o.o Aleje Jerozolimskie 81/7.10 02-001 Warszawa	282 947,15 zł 56,03 - pkt	5 lat-35 pkt	40 lat-5pkt	96,03 pkt
3	P.H.U. TYMBUD Wojciech Szwech Maszewo Duże ul. Dębowa 37 09-400 Płock	264 450,00zł 59,95- pkt	5 lat-35 pkt	35 lat-5 pkt	99,95pkt

1 miejsce – oferta nr 1 – 100,00 pkt.**2 miejsce – oferta nr 3 – 99,95 pkt.****3 miejsce – oferta nr 2 – 96,03 pkt.**

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{obliczana} = (X_{min} / X_{obliczana}) \times 60$$

Oferta nr 1

$$P_1 = (264\,255,84 / 264\,255,84) \times 60$$

P₁ = 60 pkt**Oferta nr 2**

$$P_2 = (264\,255,84 / 282\,947,15) \times 60$$

P₂ = 56,03 pkt**Oferta nr 3**

$$P_3 = (264\,255,84 / 264\,450,00) \times 60$$

P₃ = 59,95 pkt

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany okres gwarancji na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{publiczana}} = (X_{\text{obliczana}} / X_{\text{max}}) \times 35$$

Oferta nr 1

$$P_1 = (5 / 5) \times 35$$

P₁ = 35 pkt

Oferta nr 2

$$P_2 = (5 / 5) \times 35$$

P₂ = 35 pkt

Oferta nr 3

$$P_3 = (5 / 5) \times 35$$

P₃ = 35 pkt

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowane doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w następujący sposób:

do 1 roku – 0 pkt

od 2 lat do 4 lat – 1 pkt

od 5 lat do 7 lat – 3 pkt

od 8 lat do 10 lat – 5 pkt

Oferta nr 1

36 lat – 5 pkt

Oferta nr 2

40 lat – 5 pkt

Oferta nr 3

35 lat – 5 pkt

Zsumowanie punktacji za trzy kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pobliczana za cenę + Pobliczana za okres gwarancji + Pobliczana za doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia = Liczba punktów przyznanych ofercie

Oferta nr 1

$$P_1 = 60 \text{ pkt} + 35 \text{ pkt} + 5 \text{ pkt} = 100 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2

$$P_2 = 56,03 \text{ pkt} + 35 \text{ pkt} + 5 \text{ pkt} = 96,03 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3

$$P_3 = 59,95 \text{ pkt} + 35 \text{ pkt} + 5 \text{ pkt} = 99,95 \text{ pkt}$$

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julia Dudzińska

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11-go Listopada 37/59
26-600 Radom
Przesłano: e-mailem

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 22.05.2018r. oraz zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym w dniu 22.05.2018r.

