



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom
fax. (48) 345 – 20 – 02

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
Licz. 1316/18

Radom, dnia 25.05.2018 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą kart SIM i telefonów komórkowych

Nr sprawy 31/18

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r (Dz.U. z 2017 nr 1579) w związku z wpływieniem pytań o treści wskazanej poniżej dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

Pytanie 1

SIWZ pkt 2 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż grupa korporacyjna ma obejmować wyłącznie numery telefonów wykorzystywanych przez Zamawiającego, które są objęte niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że grupa korporacyjna ma obejmować wyłącznie numery telefonów wykorzystywanych przez Zamawiającego, które są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oświadczenie o przynależności /braku przynależności Wykonawcy do grupy kapitałowej (załącznik nr 4), dotyczy przynależności bądź braku przynależności wykonawcy składającego oświadczenie do tej samej grupy kapitałowej z innymi podmiotami, które złożą oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, zgodnie z wzorem oświadczenia stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ chodzi o przynależność do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp.

Pytanie 3

dot. Zał nr 3 czyli Formularz Ofertowy - prośba o potwierdzenie / wyjaśnienie, że w kol.1 ma zostać wpisana wartość abonamentu miesięcznego za wszystkie 2000 kart SIM brutto. Za usługi – pojawiają się wątpliwości czy należy podać cenę za 1 kartę SIM brutto, czy za 1980 kart SIM, czy za 2000 kart SIM ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą kart SIM – 2000 szt., oraz telefonów komórkowych w tym 10 szt. –grupa 1, 120 szt. – grupa 2, 150 szt.–grupa 3. Cena ofertowa obejmuje wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia.

Zamawiający modyfikuje w Formularzu ofertowym pkt I w ten sposób że:

I Cena oferty*:

Cena świadczenia usług

Miesięczny abonament brutto (dla jednej karty SIM) za świadczenie usług telekomunikacyjnych obejmujący usługi głosowe, SMS, MMS, bezprzewodowy transfer danych dostępu do Sieci Internet wraz ze szkoleniem z obsługi dostarczonej aplikacji dla administratorów Zamawiającego:	Liczba Kart SIM	Liczba miesięcy obowiązywania umowy	Łączna cena świadczenia usługi
1	2	3	4 (1 x2x 3)
.....	2000	24

Pytanie 4

Par. 1 ust. 2 oraz par 5 ust. 4 umowy - Prosimy o wyjaśnienie jakie akcesoria i w jakiej ilości, zobowiązany będzie dostarczyć Wykonawca w ramach umowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć urządzenia wraz z akcesoriami oferowanymi przez producenta telefonu.

Pytanie 5

Par 5 ust.1 umowy - w par 5 ust. 1 ma być wpisana kwota z oferty. Z siwz nie wynika jednoznacznie, co należy uwzględnić przy obliczeniu ceny oferty, tj. jakie konkretnie usługi inne niż wymienione w ofercie np. korzystanie z pozostałych płatnych usług zgodnych z cennikiem dla Klientów biznesowych (roaming, usługi typu premium, inne płatne usługi nie wliczone w opłatę abonamentową). W pkt 2 SIWZ (OPZ) Zamawiający wymaga zaoferowania w ramach abonamentu „nielimitowane w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych oraz wiadomości SMS/MMS (...) bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (...)”. W tym samym pkt 2 Zamawiający wyraźnie wskazuje, że opłaty za „połączenia międzynarodowe oraz wykonane w roamingu będą rozliczane na warunkach ogólnych dla klientów biznesowych”, W par 5 nie ma odrębnego postanowienia, z którego wynikałoby, że opłaty za połączenia w roamingu, międzynarodowe i za inne usługi nie uwzględnione w cenie oferty będą rozliczane zgodnie z cennikiem wykonawcy dla klientów biznesowych (a powinno być, jeżeli tak faktycznie ma być, cennik powinien być załącznikiem do umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usługi nielimitowane obowiązują na terenie kraju. Usługi w roamingu będą rozliczane przez zgodnie z dostarczonym aktualnie obowiązującym cennikiem usług operatora dla klientów biznesowych.

Pytanie 6

Par 7 ust. 1 i ust. 3 umowy - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczone aparaty telefoniczne i modemy były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia nie są objęte modemy. Zamawiający nie wyraża zgody, aby dostarczone aparaty telefoniczne były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.

Pytanie 7

Par 7 ust. 4 umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 4 w par 7, dotyczącego wymiany wadliwego urządzenia na nowe w terminie 3 dni, który pozostaje w sprzeczności z innymi postanowieniami w par 7 dotyczącymi warunków gwarancji, a w szczególności z postanowieniem w ust. 11 par 7 umowy, który

stanowi, że wymiana sprzętu na nowy ma nastąpić po bezskutecznym upływie 14 dniowego terminu na naprawę wadliwego sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający, **skreśla** z projektu umowy w § 7- ust. 4 w brzmieniu:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że dostarczone urządzenie jest wadliwe, wykonawca dokona jego wymiany na urządzenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od zgłoszenia wady Wykonawcy.”

§ 7 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

1. „ Wykonawca na dostarczone telefony komórkowe udziela ... m-cy gwarancji. Do dostarczonego towaru objętego gwarancją Wykonawca załączy wszelkie niezbędne dokumenty gwarancyjne.
2. Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania protokołu odbioru urządzeń przez Zamawiającego.
3. Gwarancja udzielana przez Wykonawcę jest niezależna od gwarancji producenta.
4. Wszelkie uwagi i ewentualne reklamacje Zamawiający będzie przekazywał bezpośrednio Wykonawcy drogą elektroniczną.
5. W tracie obowiązywania umowy, Wykonawca zapewnia bezpłatny transport uszkodzonego i naprawionego sprzętu do i z siedziby Zamawiającego.
6. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji także po upływie terminu gwarancji, jeżeli reklamował wadę przed upływem tego terminu. Zamawiający ma możliwość korzystania z uprawnień wynikających z rękojmi w okresie trwania gwarancji.
7. Dla umożliwienia Zamawiającemu dokonywania zgłoszeń o awarii, Wykonawca przekaze dostępny całodobowo adres poczty elektronicznej.
8. Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania zgłoszeń serwisowych telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej, 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, oraz dokonania niezwłocznego potwierdzenia otrzymanego zgłoszenia na adres poczty elektronicznej@.....
9. O każdej zmianie adresu poczty elektronicznej lub numerów telefonicznych Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego w formie pisemnej.
10. Czas reakcji na zgłoszenie uszkodzonego sprzętu (odebranie do naprawy): *3 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu otrzymania zgłoszenia*. Maksymalny czas naprawy urządzenia lub w przypadku braku możliwości jego naprawy, wymianę na inne urządzenie fabrycznie nowe, wolne od wad o parametrach nie gorszych niż zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie, w terminie 14 dni kalendarzowych *od chwili odebrania od Zamawiającego.*”

Pytanie 8

Par 7 ust. 11 umowy – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie od jakiej daty lub od jakiego zdarzenia będzie liczony 14 dniowy termin na naprawę sprzętu ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienił zapisy w zakresie § 7.

Obowiązujące brzmienie ust. 10 „ Czas reakcji na zgłoszenie uszkodzonego sprzętu (odebranie do naprawy): *3 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu otrzymania zgłoszenia*. Maksymalny czas naprawy urządzenia lub w przypadku braku możliwości jego naprawy, wymianę na inne urządzenie fabrycznie nowe, wolne od wad o parametrach nie gorszych niż zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie, w terminie 14 dni kalendarzowych *od chwili odebrania od Zamawiającego.*”

Pytanie 9

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w § 1 poprzez dodanie ust. 13 w brzmieniu: „ Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć przed rozpoczęciem świadczenia usługi, Formularz zbiorowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z wyszczególnionymi numerami kart SIM, zawierający niezbędne elementy dla umów telekomunikacyjnych, który stanowić będzie integralną część umowy”.

Pytanie 10

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznej regulacji stanowiącej, iż Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje modyfikuje zapisy umowy w § 1 ust 12. W ten sposób, że ust. 12 otrzymuje brzmienie: „ Usługi nie wymienione przez Zamawiającego oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych. Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy aktualny Cennik usług oraz Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, które stanowiąc będą integralną część umowy.”

Pytanie 11.

Czy wszystkie telefony będą zakupione w jednym czasie czy w transzach? Jeśli w transzach, to czy Zamawiający dopuszcza inny model telefonu niż w ofercie, o parametrach takich samych lub lepszych, w przypadku braku dostępności oferowanego modelu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że wymaga, aby przedmiot zamówienia był dostarczony w dostawie jednorazowej.

Pytanie 12

Proszę o doprecyzowanie wymagań dla 2 grupy telefonów – czy tam gdzie jest podana obecnie wartość 7,9 mm, Zamawiający miał na myśli 79 mm? Wnosimy o doprecyzowanie zapisu SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla telefonów grupy II wymiary wynoszą: max.147,2x73,00x7,6 mm. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 13

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dla 1 grupy:

- w zakresie procesora – zmiana na 4 x 2.7 GHz, 4 x 1.7 GHz, wyniki testów Geekbench min. 8553 punktów (taktowanie procesora/obecność ARM Mali-G72 MP18 są pochodną typu procesora Exynos 9810 - w postępowaniu te parametry są niespójne z typem procesora);

- w zakresie Dual SIM – zmiana na tak.

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zakresie telefonów grupy I. w ten sposób, że otrzymują brzmienie:

-poz. Procesor: „, ośmiordzeniowy, max 4 x 2,9 GHz, max 4 x Cortex-A55 1,9 GHz lub równoważny”
-Dual SIM „,dopuszcza”.

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji Formularza Oferty, § 1, ust. 5 oraz § 2, ust. 1 Umowy, poprzez wskazanie, że w przypadku przedłużenia procedury przetargowej, termin wykonania

zamówienia zostanie proporcjonalnie przesunięty? Brak takiego postanowienia może skutkować nieporozumieniami pomiędzy stronami w przypadku przekroczenia terminu wskazanego w tych postanowieniach przed zawarciem Umowy lub zawarcia Umowy tuż przed tym terminem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu dostawy.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający potwierdzi, że podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie, czy kwota, o której mowa w § 5, ust. 1 Umowy została wykorzystana jest Zamawiający, który powiadomi o tym fakcie Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem? Ponadto, czy w przypadku wyczerpania ww. kwoty Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług? Jeżeli odpowiedź na to pytanie jest odmowna, to za Zamawiający dokona zapłaty za usługi, które będą świadczone po wykorzystaniu kwoty wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonawca jest zobowiązany kontrolować kwotę o której mowa w § 5, ust. 1. Zamawiający informuje, że usługa będzie realizowana zgodnie z ofertą wykonawcy i zawartą przez strony umową.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dokona korekty oczywistej omyłki pisarskiej w § 2, ust. 3 Umowy, tj. wskaże że migracja numerów będzie zgodna z przepisami ustawy „prawo telekomunikacyjne” a nie „prawo komunikacyjne”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa będzie realizowana zgodnie z przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne i dokonuje stosownej modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 17

§ 5 ust. 2 – czy Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie z tytułu abonamentu wskazanego w postanowieniu dotyczy świadczenia usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie na terytorium RP?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie z tytułu abonamentu dotyczy świadczenia usługi na terenie RP.

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT? Czy aby faktura została uznana przez Zamawiającego za prawidłowo wystawioną wystarczające jest zawarcie przez Wykonawcę w danej fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy prawa obowiązujące w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów (a jeżeli wymaga, to wnosimy o ich enumeratywne wyliczenie).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zamawiający pod pojęciem „prawidłowo” wystawionej faktury VAT rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami, postanowieniami umowy oraz ofertą Wykonawcy.

Pytanie 19

Czy Zamawiający dokona w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury

VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20

§ 5 ust. 8 Umowy – zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 5, ust. 8 Umowy, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21

§ 5, ust. 10 Umowy – czy Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest brak naliczania dodatkowych opłat za te usługi, które zostały wskazane w § 5, ust. 2 Umowy i za które pobierana jest jedna łączna opłata abonamentowa, natomiast nie ma na myśli braku możliwości naliczania opłat za inne usługi niż wymienione w § 5 ust. 2 Umowy, które wykonawca może świadczyć na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapisy umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 7 Umowy, poprzez wskazanie, że gwarantem będzie wyłącznie producent urządzeń na warunkach określonych w karcie gwarancyjnej, a nie Wykonawca? To bowiem producent urządzeń posiada odpowiednie narzędzia, technologię do usuwania wad w wyprodukowanych przez niego aparatach. W wielu przypadkach producent z uwagi na dysponowanie urządzeniami, wiedzą producenta, daną naprawę może wykonać sprawniej i szybciej niż Wykonawca. Jeżeli odp. na powyższe będzie negatywna, czy Zamawiający potwierdzi, że Wykonawca podnosi odpowiedzialność za wady fizyczne i prawne wskazane w dokumentach gwarancyjnych, a odpowiedzialność ww. jest wyłączona np. w przypadku uszkodzenia mechanicznego danego sprzętu? Tym samym, czy Zamawiający potwierdzi, że gwarancja nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych niewłaściwym działaniem/zaniechaniem samego użytkownika urządzeń, czy osób trzecich, a obejmuje jedynie wady wewnętrzne tkwiące w urządzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby dostarczone aparaty telefoniczne były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.

Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje uszkodzeń mechanicznych.

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowienia określonego w § 7, ust. 4 Umowy i wskazania, że wymiana sprzętu dokonana będzie dopiero w sytuacji, kiedy naprawa okaże się niemożliwa? W innej sytuacji Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany sprzętu nawet w przypadku niezwykle drobnej usterki. Powyższe będzie znacząco wpływać na warunki cenowe oferty, ponieważ Wykonawca będzie musiał skalkulować koszty dodatkowego sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający, **skreśla** z projektu umowy w § 7- ust. 4 w brzmieniu:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że dostarczone urządzenie jest wadliwe, wykonawca dokona jego wymiany na urządzenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od zgłoszenia wady Wykonawcy.”

Pytanie 24

Czy Zamawiający dokona modyfikacji Umowy potwierdzi, że z uwagi na udzieloną gwarancję (i to gwarancję podwójną producenta i Wykonawcy), odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady sprzętu zostanie wyłączona?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby dostarczone aparaty telefoniczne były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminów, o których mowa w § 7, ust. 11 Umowy, tj. na wydłużenie terminu odbioru sprzętu z 3 dni roboczych do 10 dni roboczych, a terminu rozpatrzenia reklamacji z 14 dni kalendarzowych na 30 dni kalendarzowych? Terminy jakie przewiduje Zamawiający na odbiór sprzętu i rozpatrzenie reklamacji są terminami bardzo krótkimi, a uwzględniając konieczność: otrzymania urządzeń, weryfikacji nieprawidłowości, sporządzenia odpowiedzi jego zachowanie jest praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 26

Czy Zamawiający potwierdzi, że w przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy i naliczenia kary umownej z tego tytułu – Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczania kar umownych z tytułu nienależytego wykonywania Umowy?

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego (SN w wyroku z 24 maja 2012r, V CSK 260/11): *„Szkoła doznana na skutek niewykonania zobowiązania pochłania szkodę powstałą wskutek nienależytego wykonania zobowiązania, w tym więc szkodę doznaną przez stronę do czasu odstąpienia od umowy. Zatem, jeżeli umowa przewiduje odrębną karę umowną „na wypadek odstąpienia od umowy” („w związku z odstąpieniem od umowy”), to jest to kara umowna za szkodę spowodowaną niewykonaniem zobowiązania, której częścią jest szkoda, wcześniej doznana, na skutek nienależytego wykonania zobowiązania. Wobec tego nie można przyjąć, aby w takim przypadku strona mogła żądać kary umownej przewidzianej za szkodę spowodowaną nienależytym wykonaniem zobowiązania oraz kary umownej za szkodę wynikłą z niewykonania zobowiązania.”*

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w zakresie § 10 ust.3 projektu umowy.

Pytanie 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie kary umownej zastrzeżonej w § 10, ust. 4 Umowy? W ocenie Wykonawcy naliczanie takiej kary umownej jest zupełnie niezasadne.

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie

bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącenia kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie z projektu umowy § 10 ust. 4. Zamawiający informuje, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem w zakresie zamówień publicznych, Zamawiający zobowiązany jest do kontroli zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę.

Oznacza to, że z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności, zamawiający przewiduje sankcje jedynie dla wykonawcy np. w postaci obowiązku zapłaty przez wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w istotnych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji Umowy poprzez wskazanie, że w zakresie nieuregulowanym w Umowie zastosowanie będzie miał Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, który będzie stanowił załącznik do Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapisy umowy w tym zakresie w § 1 ust 12 projektu umowy.

Pytanie 29

Czy Zamawiający będzie zawierał indywidualne umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które są dla Wykonawców, będących operatorami telekomunikacyjnymi, podstawą do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z postanowieniem art. 56 ust 3 Pt? W przeciwnym razie operator - Wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym nie będzie uprawniony do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z wymogami Pt lub narazi się na konsekwencje prawne i finansowe w przypadku kontroli Prezesa UKE.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w § 1 poprzez dodanie ust. 13 w brzmieniu: „ Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć przed rozpoczęciem świadczenia usługi Formularz zbiorowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z wyszczególnionymi numerami kart SIM, zawierający niezbędne elementy dla umów telekomunikacyjnych, który stanowić będzie integralną część umowy”.

Pytanie 30

Prosimy o publikację edytowalnych załączników do SIWZ, które mają stanowić załączniki do składanej oferty – pozwoli to na szybsze wypełnienie składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje w załączeniu edytowalną wersję formularza ofertowego uwzględniającego wprowadzone zmiany.

Pytanie 30

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o dwa dni kalendarzowe, minimum do dnia 30 maja 2018r.? Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należywym przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca musi przeprowadzić analizę techniczną dotyczącą określenia możliwości realizacji wymagań Zamawiającego podanych w SIWZ. Wymagania określone w przetargu przez Zamawiającego wymagają dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony w SIWZ. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia. Wybrany termin przeprowadzenia postępowania jest wręcz nierealny dla Wykonawców na sporządzenie ofert, co prowadzi do ograniczenia możliwości wzięcia udziału w postępowaniu i złożenia ofert przez większe grono oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert.

Zamawiający wyznacza termin składania ofert na dzień 30.05.2018r. godz. 10.30.

Termin otwarcia ofert 30.05.2018r. godz. godz. 11.00.

Ponadto w pkt 17 SIWZ dodany zostaje zapis o treści:

Zamawiający przewiduje zmiany umowy w zakresie przetwarzania danych osobowych w przypadku zmiany przepisów obowiązujących w tym zakresie.

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w BZP.

Zamawiający opublikował na stronie internetowej zmodyfikowany formularz ofertowy oraz wzór umowy uwzględniające modyfikacje.

Wyk. egz. .poj.
Opublikowano na stronie internetowej
Opr. P.K.

STARSZY INSPEKTOR
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Paulina Kesiak