



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Seksja Zamówień Publicznych

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

fax. (48) 345 – 20 – 02

Radom, dnia 06.06.2018r.

Egz. nr. 2.

WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

NA ZADANIA NR : 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 52, 53, 56, 57

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wywóz odpadów komunalnych z terenów jednostek Policji garnizonu mazowieckiego”. Nr sprawy 25/18

Komenda Wojewódzka Policji jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) informuje, że jako najkorzystniejsza oferta została wybrana na:

ZADANIE NR 1

Na zadanie nr 1 wpłynęła 1 oferta nr 8.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 8

I KRYTERIUM - CENA

$$C_8 = \frac{1680,00}{1680,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_8 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_8 = C_8 + T_8 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 1

1 miejsce oferta nr 8 - EKOLIDER Jaroslaw Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin- 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 820,68 zł

ZADANIE NR 2

Na zadanie nr 2 wpłynęła 1 oferta nr 8.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 8

I KRYTERIUM - CENA

$$C_8 = \frac{1200,00}{1200,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_8 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_8 = C_8 + T_8 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 2

1 miejsce oferta nr 8 - EKOLIDER Jaroslaw Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin- 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 733,51 zł.

ZADANIE NR 3

Na zadanie nr 3 wpłynęła 1 oferta nr 19.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 19

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{19} = \frac{4769,28}{4769,28} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{19} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{19} = C_{19} + T_{19} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 3

1 miejsce oferta nr 19 - Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o.o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1307,45 .

ZADANIE NR 5

Na zadanie nr 5 wpłynęły 2 oferty nr 13 i 18 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 13

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{13} = \frac{1980,24}{1980,24} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{13} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{13} = C_{13} + T_{13} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{1980,24}{2452,08} \times 60 = 48,45$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 48,45 + 40,00 = 88,45 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 5

1 miejsce oferta nr 13 Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 18 – 88,45 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 629,88 zł.

ZADANIE NR 6

Na zadanie nr 6 wpłynęła 1 oferta nr 18 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{1036,80}{1036,80} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 6

1 miejsce oferta nr 18 - TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3, 26-600 Radom – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 506,48 zł.

ZADANIE NR 8

Na zadanie nr 8 wpłynęła 1 oferta nr 18.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{777,60}{777,60} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 8

1 miejsce oferta nr 18 TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3, 26-600 Radom – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 273,79 zł.

ZADANIE NR 9

Na zadanie nr 9 wpłynęła 1 oferta nr 18 .

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{1969,92}{1969,92} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 9

I miejsce oferta nr 18 – 100,00 pkt

POWÓD: cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 punktów w tym:

I KRYTERIUM cena: 60,00 pkt

II KRYTERIUM: termin płatności 40,00 pkt

ZADANIE NR 12

Na zadanie nr 12 wpłynęła 1 oferta nr 17 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 17

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{17} = \frac{4776,00}{4776,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{17} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{17} = C_{17} + T_{17} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 12

1 miejsce oferta nr 17 - Blysk-Bis Sp. z o.o. Szlasy Złotki 10, 06-425 Karniewo – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 2517,22 zł

Zadanie nr 13

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Na zadanie nr 13 wpłynęła 1 oferta nr 23.

Oferta nr 23

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{23} = \frac{1410,00}{1410,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{23} = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_{23} = C_{23} + T_{23} = 60,00 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 13

1 miejsce oferta nr 23 - MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka – 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 206,71 zł.

ZADANIE NR 14

Na zadanie nr 14 wpłynęła 1 oferta nr 22 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 22

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{22} = \frac{5287,68}{5287,68} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{22} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{22} = C_{22} + T_{22} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 14

1 miejsce oferta nr 22 - NOVAGO Sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 315,90 zł.

ZADANIE NR 15

Na zadanie nr 15 wpłynęła 1 oferta nr 23.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 23

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{23} = \frac{1555,20}{1555,20} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{23} = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_{23} = C_{23} + T_{23} = 60,00 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 15

1 miejsce oferta nr 23 - MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5 07-401 Ostrolęka – 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 226,45 zł.

ZADANIE NR 16

Na zadanie nr 16 wpłynęła 1 oferta nr 23.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 23

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{23} = \frac{1555,20}{1555,20} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{23} = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_{23} = C_{23} + T_{23} = 60,00 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 16

1 miejsce oferta nr 23 MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5 07-401 Ostrolęka – 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 226,45 zł.

ZADANIE NR 17

Na zadanie nr 17 wpłynęła 1 oferta nr 23.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 23

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{23} = \frac{1555,20}{1555,20} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{23} = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_{23} = C_{23} + T_{23} = 60,00 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 17

1 miejsce oferta nr 23 - MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kolobrzaska 5 07-401 Ostrolęka – 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 226,45 zł.

ZADANIE NR 18

Na zadanie nr 18 wpłynęła 1 oferta nr 23.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNIANIU

Oferta nr 23

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{23} = \frac{1555,20}{1555,20} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{23} = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_{23} = C_{23} + T_{23} = 60,00 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 18

1 miejsce oferta nr 23 -MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kolobrzaska 5, 07-401 Ostrolęka– 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67

pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 226,45 zł

ZADANIE NR 20

Na zadanie nr 20 wpłynęła 1 oferta nr 7.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 7

I KRYTERIUM - CENA

$$C_7 = \frac{11404,80}{11404,80} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_7 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_7 = C_7 + T_7 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

ZADANIE NR 20

1 miejsce oferta nr 7 - Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrow Mazowiecka - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 2 654,47 zł.

ZADANIE NR 21

Na zadanie nr 21 wpłynęła 1 oferta nr 11.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 11

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{11} = \frac{1411,20}{1411,20} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{11} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{11} = C_{11} + T_{11} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 21

1 miejsce oferta nr 11 - Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Nurska 144 07-320 Małkinia Górna - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY : Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 punktów w tym:

I KRYTERIUM cena: 60,00 pkt

II KRYTERIUM: termin płatności 40,00 pkt

ZADANIE NR 22

Na zadanie nr 22 wpłynęła 1 oferta nr 9.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 9

I KRYTERIUM - CENA

$$C_9 = \frac{1128,00}{1128,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_9 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_9 = C_9 + T_9 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 22

1 miejsce oferta nr 9 - SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 146,90 zł.

ZADANIE NR 23

Na zadanie nr 23 wpłynęły 2 oferty nr 2 i 9.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 2

I KRYTERIUM - CENA

$$C_2 = \frac{2624,40}{2624,40} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_2 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_2 = C_2 + T_2 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 9

I KRYTERIUM - CENA

$$C_9 = \frac{2624,40}{2760,00} \times 60 = 57,05$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_9 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_9 = C_9 + T_9 = 57,05 + 40,00 = 97,05 \text{ pkt}$$

RANKING zadanie nr 23

**1 miejsce oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk – 100,00 pkt**

2 miejsce oferta nr 9 – 97,05 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o

277,72 zł

ZADANIE NR 24

Na zadanie nr 24 wpłynęła 1 oferta nr 2 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 2

I KRYTERIUM – CENA

$$C_2 = \frac{622,08}{622,08} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_2 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_2 = C_2 + T_2 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 24

1 miejsce oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 56,65 zł.

ZADANIE NR 25

Na zadanie nr 25 wpłynęła 1 oferta nr 12 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 12

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{12} = \frac{4510,08}{4510,08} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{12} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{12} = C_{12} + T_{12} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 25

1 miejsce oferta nr 12 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52 ,26-400 Przysucha – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1981,22 zł .

ZADANIE NR 26

Na zadanie nr 26 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{24195,84}{27350,40} \times 60 = 53,08$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 53,08 + 40,00 = 93,08 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{24195,84}{27786,24} \times 60 = 52,25$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 52,25 + 40,00 = 92,25 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{24195,84}{25276,80} \times 60 = 57,43$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 57,43 + 40,00 = 97,43 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{24195,84}{24195,84} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 26

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ,ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 - 97,43 pkt
3 miejsce oferta nr 18 - 93,08 pkt
4 miejsce oferta nr 21 - 92,25 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej

o 13 155,30 zł.

ZADANIE NR 27

Na zadanie nr 27 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{1876,56}{2200,56} \times 60 = 51,17$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,17 + 40,00 = 91,17 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{1876,56}{2488,32} \times 60 = 45,25$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 45,25 + 40,00 = 85,25 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{1876,56}{1941,36} \times 60 = 58,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 58,00 + 40,00 = 98,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{1876,56}{1876,56} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 27

1 miejsce oferta nr 25 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 98,00 pkt

3 miejsce oferta nr 18 – 91,17 pkt

4 miejsce oferta nr 21 – 85,25 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 931,80 zł.

ZADANIE NR 28

Na zadanie nr 28 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{3753,12}{4401,12} \times 60 = 51,17$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,17 + 40,00 = 91,17 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{3753,12}{3836,16} \times 60 = 58,70$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 58,70 + 40,00 = 98,70 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{3753,12}{3882,72} \times 60 = 58,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 58,00 + 40,00 = 98,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{3753,12}{3753,12} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 28

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ,ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 21 – 98,70 pkt

3 miejsce oferta nr 24 – 98,00 pkt

4 miejsce oferta nr 18 – 91,17 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1863,60 zł.

ZADANIE NR 29

Na zadanie nr 29 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{3753,12}{4401,12} \times 60 = 51,17$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,17 + 40,00 = 91,17 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{3753,12}{3836,16} \times 60 = 58,70$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 58,70 + 40,00 = 98,70 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{3753,12}{3882,72} \times 60 = 58,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 58,00 + 40,00 = 98,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{3753,12}{3753,12} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING zadanie nr 29

1 miejsce oferta nr 25 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe

„RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 21 – 98,70 pkt

3 miejsce oferta nr 24 – 98,00 pkt

4 miejsce oferta nr 18 – 91,17 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1863,60 zł.

ZADANIE NR 30

Na zadanie nr 30 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{3753,12}{4401,12} \times 60 = 51,17$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,17 + 40,00 = 91,17 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{3753,12}{3836,16} \times 60 = 58,70$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 58,70 + 40,00 = 98,70 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{3753,12}{3882,72} \times 60 = 58,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 58,00 + 40,00 = 98,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{3753,12}{3753,12} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 30

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 21 – 98,70 pkt

3 miejsce oferta nr 24 – 98,00 pkt

4 miejsce oferta nr 18 – 91,17 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1863,60 zł.

ZADANIE NR 31

Na zadanie nr 31 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{3753,12}{4401,12} \times 60 = 51,17$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,17 + 40,00 = 91,17 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{3753,12}{3836,16} \times 60 = 58,70$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 58,70 + 40,00 = 98,70 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{3753,12}{3882,72} \times 60 = 58,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 58,00 + 40,00 = 98,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{3753,12}{3753,12} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 31

1 miejsce oferta nr 25 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 21 – 98,70 pkt

3 miejsce oferta nr 24 – 98,00 pkt

4 miejsce oferta nr 18 – 91,17 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1863,60 zł.

ZADANIE NR 32

Na zadanie nr 32 wpłynęła 1 oferta nr 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{2540,16}{2540,16} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 32

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1 426,48 zł.

ZADANIE NR 33

Na zadanie nr 33 wpłynęła 1 oferta nr 18 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{2480,64}{2480,64} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 33

1 miejsce oferta nr 18 TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 326-600 Radom - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1 535,88 zł.

ZADANIE NR 34

Na zadanie nr 34 wpłynęła 1 oferta nr 18 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{4134,24}{4134,24} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 34

1 miejsce oferta nr 18 - TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 326-600 Radom - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1 959,91 zł .

ZADANIE NR 37

Na zadanie nr 37 wpłynęła 1 oferta nr 18 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{1166,40}{1166,40} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 37

1 miejsce oferta nr 18 - TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 370,92 zł

ZADANIE NR 38

Na zadanie nr 38 wpłynęły 3 oferty nr 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{1306,32}{1503,36} \times 60 = 52,14$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 52,14 + 40,00 = 92,14 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{1306,32}{1399,68} \times 60 = 56,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

30

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 56,00 + 40,00 = 96,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{1306,32}{1306,32} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 38

1 miejsce oferta nr 25 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 96,00 pkt

3 miejsce oferta nr 21 – 92,14 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 872,73 zł.

ZADANIE NR 39

Na zadanie nr 39 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{6048,96}{6837,60} \times 60 = 53,08$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 53,08 + 40,00 = 93,08 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{6048,96}{6946,56} \times 60 = 52,25$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 52,25 + 40,00 = 92,25 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{6048,96}{6319,20} \times 60 = 57,43$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 57,43 + 40,00 = 97,43 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{6048,96}{6048,96} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

30

$$T_{25} = \frac{\quad}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 39

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 7626-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 97,43 pkt

3 miejsce oferta nr 18 – 93,08 pkt

4 miejsce oferta nr 21 – 92,25 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 3 288,82 zł.

ZADANIE NR 40

Na zadanie nr 40 wpłynęły 3 oferty nr 21, 24, 25.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{5436,72}{7205,76} \times 60 = 45,27$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 45,27 + 40,00 = 85,27 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{5436,72}{5650,56} \times 60 = 57,73$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 57,73 + 40,00 = 97,73 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{5436,72}{5436,72} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING zadanie nr 40

1 miejsce oferta nr 25 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 97,73 pkt

3 miejsce oferta nr 21 – 85,27 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 3297,26 zł.

ZADANIE NR 41

Na zadanie nr 41 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{4901,04}{4901,04} \times 60 = 52,33$$

5619,36

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 52,33 + 40,00 = 92,33 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{4901,04}{5391,36} \times 60 = 54,54$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 54,54 + 40,00 = 94,54 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{4901,04}{5100,96} \times 60 = 57,65$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 57,65 + 40,00 = 97,65 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{4901,04}{4901,04} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 41

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 97,65 pkt

3 miejsce oferta nr 21 – 94,54, pkt

4 miejsce oferta nr 18 – 92,33 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 2576,21 zł.

ZADANIE NR 42

Na zadanie nr 42 wpłynęły 4 oferty nr 18, 21, 24, 25 .

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{2018,88}{2358,72} \times 60 = 51,36$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 51,36 + 40,00 = 91,36 \text{ pkt}$$

Oferta nr 21

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{21} = \frac{2018,88}{2643,84} \times 60 = 45,82$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{21} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{21} = C_{21} + T_{21} = 45,82 + 40,00 = 85,82 \text{ pkt}$$

Oferta nr 24

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{24} = \frac{2018,88}{2177,28} \times 60 = 55,63$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{24} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{24} = C_{24} + T_{24} = 55,63 + 40,00 = 95,63 \text{ pkt}$$

Oferta nr 25

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{25} = \frac{2018,88}{2018,88} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{25} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{25} = C_{25} + T_{25} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 42

1 miejsce oferta nr 25 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt

2 miejsce oferta nr 24 – 95,63 pkt

3 miejsce oferta nr 18 – 91,36 pkt

4 miejsce oferta nr 21 – 85,82 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1085,90 zł .

ZADANIE NR 43

Na zadanie nr 43 wpłynęły 2 oferty nr 9 i 15. Oferta nr 15 została ODRZUCONA.

Oferta nr 9

I KRYTERIUM - CENA

$$C_9 = \frac{8280,00}{8280,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_9 = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_9 = C_9 + T_9 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING zadanie nr 43

1 miejsce oferta nr 9 SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31
09-400 Płock - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 1518,38 zł.

ZADANIE NR 46

Na zadanie nr 46 wpłynęła 1 oferta nr 10

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 10

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{10} = \frac{3369,60}{3369,60} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{10} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{10} = C_{10} + T_{10} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 46

1 miejsce oferta nr 10 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69 07-100 Węgrów – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 177,84 zł.

ZADANIE NR 47

Na zadanie nr 47 wpłynęła 1 oferta nr 14

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 14

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{14} = \frac{1037,76}{1037,76} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{14} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{14} = C_{14} + T_{14} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 47

1 miejsce oferta nr 14 PUK SERWIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Brzeska 110 08-110 Siedlce – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 589,93 zł .

ZADANIE NR 52

Na zadanie nr 52 wpłynęła 1 oferta nr 10

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 10

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{10} = \frac{1425,60}{1425,60} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{10} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{10} = C_{10} + T_{10} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

**RANKING
ZADANIE NR 52**

1 miejsce oferta nr 10 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69 07-100 Węgrów - 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 75,24 zł.

ZADANIE NR 53

Na zadanie nr 53 wpłynęła 1 oferta nr 10

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 10

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{10} = \frac{1425,60}{1425,60} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{10} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{10} = C_{10} + T_{10} = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

**RANKING
ZADANIE NR 53**

1 miejsce oferta nr 10 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69 07-100 Węgrów- 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 75,24 zł.

ZADANIE NR 56

Na zadanie nr 56 wpłynęła 1 oferta nr 18.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 18

I KRYTERIUM - CENA

$$C_{18} = \frac{4961,28}{4961,28} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_{18} = \frac{30}{30} \times 40 = 40,00$$

$$S_{18} = C_{18} + T_{18} = 60 + 40,00 = 100,00 \text{ pkt}$$

RANKING
zadanie nr 56

1miejsce oferta nr 18 - TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3 26-600 Radom – 100,00 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej o 2733,92 zł.

ZADANIE NR 57

Na zadanie nr 57 wpłynęła 1 oferta nr 5.

PUNKTACJA OFERT, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU

Oferta nr 5

I KRYTERIUM - CENA

$$C_5 = \frac{3312,00}{3312,00} \times 60 = 60,00$$

II KRYTERIUM – TERMIN PŁATNOŚCI

$$T_5 = \frac{14}{30} \times 40 = 18,67$$

$$S_5 = C_5 + T_5 = 60 + 18,67 = 78,67 \text{ pkt}$$

RANKING

zadanie nr 57

1 miejsce oferta nr 5 - Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. ul. Szpitalna 125, 09-300

Żuromin – 78,67 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, oferta uplasowała się na 1 miejscu w rankingu i otrzymała łącznie 78, 67 pkt

Bilans ceny i innych kryteriów wynosi łącznie 78,67 punktów w tym:

I KRYTERIUM cena: 60,00 pkt
II KRYTERIUM: termin płatności 18,67 pkt

Zamawiający jednocześnie informuje:

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia **09.05.2018r.** do godziny 11:00 wpłynęło: **25 ofert.**

1) Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia brutto 142 905,63 zł w tym na:

<u>Zadanie nr 1:</u> brutto	859,32 zł
<u>Zadanie nr 2:</u> brutto	466,49 zł
<u>Zadanie nr 3:</u> brutto	3 461,83 zł
<u>Zadanie nr 4:</u> brutto	785,66 zł
<u>Zadanie nr 5:</u> brutto	1 350,36 zł
<u>Zadanie nr 6:</u> brutto	530,32 zł
<u>Zadanie nr 7:</u> brutto	530,32 zł
<u>Zadanie nr 8:</u> brutto	503,81 zł
<u>Zadanie nr 9:</u> brutto	2 015,23 zł
<u>Zadanie nr 10:</u> brutto	2 719,38 zł
<u>Zadanie nr 11:</u> brutto	4 043,22 zł
<u>Zadanie nr 12:</u> brutto	2 258,78 zł
<u>Zadanie nr 13:</u> brutto	1 203,29 zł
<u>Zadanie nr 14:</u> brutto	4 971,78 zł
<u>Zadanie nr 15:</u> brutto	1 328,75 zł
<u>Zadanie nr 16:</u> brutto	1 328,75 zł

<u>Zadanie nr 17</u> :brutto	1 328,75 zł
<u>Zadanie nr 18</u> :brutto	1 328,75 zł
<u>Zadanie nr 19</u> :brutto	2 625,10 zł
<u>Zadanie nr 20</u> :brutto	8 750,33 zł
<u>Zadanie nr 21</u> :brutto	1 841,40 zł
<u>Zadanie nr 22</u> :brutto	981,10 zł
<u>Zadanie nr 23</u> :brutto	2 346,68 zł
<u>Zadanie nr 24</u> :brutto	565,43 zł
<u>Zadanie nr 25</u> :brutto	2 528,86 zł
<u>Zadanie nr 26</u> :brutto	11 040,54 zł
<u>Zadanie nr 27</u> :brutto	944,76 zł
<u>Zadanie nr 28</u> :brutto	1 889,52 zł
<u>Zadanie nr 29</u> :brutto	1 889,52 zł
<u>Zadanie nr 30</u> :brutto	1 889,52 zł
<u>Zadanie nr 31</u> :brutto	1 889,52 zł
<u>Zadanie nr 32</u> :brutto	1 113,68 zł
<u>Zadanie nr 33</u> :brutto	944,76 zł
<u>Zadanie nr 34</u> : brutto	2 174,33
<u>Zadanie nr 35</u> : brutto	795,48 zł
<u>Zadanie nr 36</u> : brutto	1 718,64 zł
<u>Zadanie nr 37</u> : brutto	795,48 zł
<u>Zadanie nr 38</u> : brutto	433,59 zł
<u>Zadanie nr 39</u> : brutto	2 760,14 zł
<u>Zadanie nr 40</u> : brutto	2 139,46 zł
<u>Zadanie nr 41</u> : brutto	2 324,83 zł

<u>Zadanie nr 42:</u> brutto	932,98 zł
<u>Zadanie nr 43:</u> brutto	6 761,62 zł
<u>Zadanie nr 44:</u> brutto	1 959,74 zł
<u>Zadanie nr 45:</u> brutto	9 017,46 zł
<u>Zadanie nr 46:</u> brutto	3 191,76 zł
<u>Zadanie nr 47:</u> brutto	447,83 zł
<u>Zadanie nr 48:</u> brutto	9 943,56 zł
<u>Zadanie nr 49:</u> brutto	1 856,13 zł
<u>Zadanie nr 50:</u> brutto	795,48 zł
<u>Zadanie nr 51:</u> brutto	994,36 zł
<u>Zadanie nr 52:</u> brutto	1 350,36 zł
<u>Zadanie nr 53:</u> brutto	1 350,36 zł
<u>Zadanie nr 54:</u> brutto	3 606,20 zł
<u>Zadanie nr 55:</u> brutto	664,38 zł
<u>Zadanie nr 56:</u> brutto	2 227,36 zł
<u>Zadanie nr 57:</u> brutto	3 388,18 zł
<u>Zadanie nr 58:</u> brutto	4 910,40 zł
<u>Zadanie nr 59:</u> brutto	3 181,94 zł
<u>Zadanie nr 60:</u> brutto	928,07 zł

- Zadanie nr 1 Powiat garwoliński - Łaskarzew**
- Zadanie nr 2 Powiat garwoliński - Wilga**
- Zadanie nr 3 Powiat gostyniński – Gostynin**
- Zadanie nr 4 Powiat gostyniński – Sanniki**
- Zadanie nr 5 Powiat grójecki – Warka**
- Zadanie nr 6 Powiat grójecki - Mogielnica**
- Zadanie nr 7 Powiat grójecki - Nowe Miasto n. Pilicą**
- Zadanie nr 8 Powiat kozienicki – Gniewoszków**
- Zadanie nr 9 Powiat kozienicki – Grabów**
- Zadanie nr 10 Powiat lipski – Lipsko**
- Zadanie nr 11 Powiat łosicki – Łosice**

Zadanie nr 12 Powiat makowski – KPP Maków Mazowiecki
Zadanie nr 13 Powiat makowski – Krasnosielec
Zadanie nr 14 Powiat mławski - Mława
Zadanie nr 15 Powiat ostrołęcki – Baranowo
Zadanie nr 16 Powiat ostrołęcki – Goworowo
Zadanie nr 17 Powiat ostrołęcki – Kadzidło
Zadanie nr 18 Powiat ostrołęcki – Łyse
Zadanie nr 19 Powiat ostrołęcki – KWP Laskowiec
Zadanie nr 20 Powiat ostrowski – Ostrów Maz.
Zadanie nr 21 Powiat ostrowski – Małkinia Górna
Zadanie nr 22 Powiat plocki – Bodzanów
Zadanie nr 23 Powiat płoński – Raciąż
Zadanie nr 24 Powiat płoński- Nowe Miasto
Zadanie nr 25 Powiat przysuski – Przysucha
Zadanie nr 26 Powiat radomski – Radom KMP Radom ul. 11-go Listopada 37/59
Zadanie nr 27 KMP Radom ul. 11-go Listopada 37/59 (PSY)
Zadanie nr 28 Powiat radomski – Radom I KP Radom ul. Traugutta 30/30a
Zadanie nr 29 Powiat radomski – Radom II KP Radom ul. Radomskiego 2
Zadanie nr 30 Powiat radomski – Radom III KP Radom ul. Batalionów Chłopskich 6 /8a
Zadanie nr 31 Powiat radomski – Radom WPI KMP Radom ul. Młodzianowska 24
Zadanie nr 32 Powiat radomski – Ilża
Zadanie nr 33 Powiat radomski – Jedlińsk
Zadanie nr 34 Powiat radomski – Pionki
Zadanie nr 35 Powiat radomski – Zakrzew
Zadanie nr 36 Powiat radomski – Przytyk
Zadanie nr 37 Powiat radomski – Wierzbica
Zadanie nr 38 Powiat radomski – Radom RDz. Radom ul. Reja 5
**Zadanie nr 39 Powiat radomski – Radom KWP zs. w Radomiu Laboratorium
Kryminalistyczne ul. Limanowskiego 95**
Zadanie nr 40 Powiat radomski – Radom KWP zs. w Radomiu ul. Garbarska 55 /57
**Zadanie nr 41 Powiat radomski – Radom KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14
(SOT)**
**Zadanie nr 42 Powiat radomski – Radom KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14
(magazyny)**
Zadanie nr 43 Powiat sierpecki- Sierpc
**Zadanie nr 44 Powiat siedlecki – Siedlce KWP zs. w Radomiu o/z Siedlce ul.
Kazimierzowska 102**
Zadanie nr 45 Powiat siedlecki – Siedlce KMP Siedlce ul. Starowiejska 66
Zadanie nr 46 Powiat siedlecki – Mokobody
Zadanie nr 47 Powiat siedlecki – Mordy
Zadanie nr 48 Powiat sochaczewski – Sochaczew
Zadanie nr 49 Powiat sochaczewski – Młodzieszyn
Zadanie nr 50 Powiat sochaczewski – Nowa Sucha
Zadanie nr 51 Powiat sochaczewski – Teresin
Zadanie nr 52 Powiat sokołowski - Kosów Lacki
Zadanie nr 53 Powiat sokołowski – Sterdyń
Zadanie nr 54 Powiat wyszkowski – Wyszaków
Zadanie nr 55 Powiat wyszkowski – Długosiodło
Zadanie nr 56 Powiat zwoleński – Zwoleń

Zadanie nr 57 Powiat żuromiński – Żuromin
Zadanie nr 58 Powiat żyrardowski – Żyrardów
Zadanie nr 59 Powiat żyrardowski – Mszczonów
Zadanie nr 60 Powiat żyrardowski – Puszcza Mariańska

2) Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

OFERTA NR 1 zadanie nr 12

Błysk-Bis Sp. z o.o. Szlasy Złotki 10, 06-425 Karniewo

OFERTA NR 2 zadanie nr 23, 24

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 4,
09-100 Płońsk**

OFERTA NR 3 zadanie nr 19

**Zakład Usług Komunalnych Wiesław Kisiel Laskowiec ul. Mazurska 18, 07-401
Ostrołęka**

OFERTA NR 4 zadanie nr 43

**Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” w Sierpcu Sp. z
o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc**

OFERTA NR 5 zadanie nr 57

Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. ul. Szpitalna 125, 09-300 Żuromin

OFERTA NR 6 zadanie nr 58

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o.o. ul. Czysta 5,
96-300 Żyrardów**

OFERTA NR 7 zadanie nr 20, 55

**Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66,
07-300 Ostrów Mazowiecka**

OFERTA NR 8 zadanie nr 1, 2

EKOLIDER Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin

OFERTA NR 9 zadanie nr 22, 23, 43

SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock

OFERTA NR 10 zadanie nr 46, 52, 53

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów

OFERTA NR 11 zadanie nr 21

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Nurska 144, 07-320 Małkinia Górna

OFERTA NR 12 zadanie nr 25

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52 26-400 Przysucha

OFERTA NR 13 zadanie nr 5

Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul. Farna 4, 05-660 Warka

OFERTA NR 14 zadanie nr 44, 45, 47

PUK SERWIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce

OFERTA NR 15 zadanie nr 43

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” w Sierpcu Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc

OFERTA NR 16 zadanie nr 44, 45

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. ul. Blonie 3, 08-110 Siedlce

OFERTA NR 17 zadanie nr 12

BŁYSK-BIS Sp. z o.o. Szlasy Złotki 10, 06-425 Karniewo

OFERTA NR 18

zadanie nr 5, 6, 8, 9, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 39, 41, 42, 56

TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom

OFERTA NR 19 zadanie nr 3

**Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o.o. ul. Bierzewicka 32,
09-500 Gostynin**

OFERTA NR 20 zadanie nr 54

**Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż ul. Stefana Okrzei 81/170, 07-202
Wyszków**

OFERTA NR 21

Zadanie nr 26, 27, 28, 29, 30, 31, 38, 39, 40, 41, 42

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe 'INTERBUD' Sp. z o.o. ul.
Limanowskiego 154, 26-600 Radom**

OFERTA NR 22 zadanie nr 14

NOVAGO Sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława

OFERTA NR 23

Zadanie nr 13, 15, 16, 17, 18, 19, 54, 55

**MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401
Ostrołęka**

OFERTA NR 24

Zadanie nr 26, 27, 28, 29, 30, 31, 38, 39, 40, 41, 42

EKOŁA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom

OFERTA NR 25

zadanie nr 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41, 42

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul.
Witosa 76, 26-600 Radom**

**OFERTY, KTÓRE PODLEGAŁY PORÓWNANIU NA ZADANIA NR : 1, 2, 3, 5, 6,
8,9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,, 20, 21,22 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 52, 53, 56, 57**

ZADANIE NR 1

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
8	EKOLIDER Jarosław Wyglądała,	1 680,00 zł	30 dni od daty wpływu do

	Lucin 4, 08-400 Garwolin		siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
--	-------------------------------------	--	---

ZADANIE NR 2

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
8	EKOLIDER Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	1 200,00 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 3

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
19	Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Sp. z o.o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin	4 769,28 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 5

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
13	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o. ul.	1 980,24zł	30 dni od daty wpływu do siedziby

	Farna 4, 05-660 Warka		Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	2 451,84 zł po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 2 452,08 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 6

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	1 036,80 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 8

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	777,60 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 9

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3, 26-600 Radom	1 969,92 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 12

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
17	Błysk-Bis Sp. z o.o. Szlasy Złotki 10, 06- 425 Karniewo	4 776,00 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 13

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
23	MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07- 401 Ostrołęka	1 410,00 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo

			wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
--	--	--	--

ZADANIE NR 14

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
22	NOVAGO Sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	5 287,68 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 15

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
23	MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka	1 555,20 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 16

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
23	MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka	1 555,20 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową

			faktury VAT/
--	--	--	--------------

ZADANIE NR 17

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
23	MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka	1 555,20 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 18

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
23	MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka	1 555,20 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 20

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
7	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrow Mazowiecka	11 404,80 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową

			faktury VAT/
--	--	--	--------------

ZADANIE NR 21

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
11	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Nurska 144, 07-320 Malkinia Górna	1 411,20 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 22

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
9	SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	1 128,00zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 23

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk	2 624,40 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
9	SUEZ Płocka Gospodarka		

	Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	2 760,00 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
--	--	--------------------	---

ZADANIE NR 24

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 4, 09-100 Płońsk	622,08 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 25

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
12	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Targowa 52 26-400 Przysucha	4 510,08 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 26

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul.	27 350,40 zł	30 dni od daty wpływu do

	Wroclawska 3, 26-600 Radom		siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe 'INTERBUD' Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	27 786,24 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	25 276,80 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	24 195,84 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 27

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3, 26-600 Radom	2 200,56 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo	2 488,32 zł	30 dni

	Produkcyjno-Usługowo-Handlowe 'INTERBUD' Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom		od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	1 941,36 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	1876,56 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 28

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	4 401,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe 'INTERBUD' Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154,	3 836,16 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i

	26-600 Radom		zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	3 882,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	3 753,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 29

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	4 401,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	3 836,16 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	3 882,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26- 600 Radom	3 753,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
----	--	--------------------	---

ZADANIE NR 30

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	4 401,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	3 836,16 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOŁA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	3 882,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26- 600 Radom	3 753,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 31

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wroclawska 3, 26-600 Radom	4 401,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	3 836,16 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	3 882,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosza 76, 26- 600 Radom	3 753,12 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 32

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	2 540,16 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 33

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	2 480,64 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 34

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	4 134,24 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT

ZADANIE NR 37

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	1 166,40 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 38

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	1 503,36 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	1 399,68 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26- 600 Radom	1 306,32 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 39

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	6 837,60 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	6 946,56 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOŁA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	6 319,20 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26- 600 Radom	6 048,96 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 40

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z	7 205,76 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego

	o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom		prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	5 650,56 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26- 600 Radom	5 436,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 41

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	5 619,36 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe ‘INTERBUD’ Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	5 391,36 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	5 100,96 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby

			Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	4 901,04 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 42

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	2 358,72 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
21	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	2 643,84 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
24	EKOLA Sp. z o.o. ul. 1905 Roku 47 lok. 14, 26-600 Radom	2 177,28 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
25	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z	2 018,88 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego

	o.o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom		prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
--	---	--	---

ZADANIE NR 43

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
9	SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	8 280,00 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 46

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
10	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	3 369,60 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 47

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
14	PUK SERWIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-	1 037,76 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego

	110 Siedlce		prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/
--	--------------------	--	---

ZADANIE NR 52

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
10	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	1 425,60 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 53

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
10	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	1 425,60 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 56

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	Cena brutto	Termin płatności
18	TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	4 961,28 zł	30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

ZADANIE NR 57

Nr oferty	Firmy oraz adresy	Cena	Termin płatności
-----------	-------------------	------	------------------

	wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie i które podlegały porównaniu	brutto	
5	Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. ul. Szpitalna 125, 09- 300 Żuromin	3 312,00 zł	14 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT/

Wyk. w 2 egz:

Nr 1 - a/a

Nr 2 - tablica ogłoszeń

Przesłano e-mail

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11-go Listopada 37/59
Wytworzyła: Justyna Kowalska

Z poważaniem

STARSZY INSPEKTOR
Szekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
24P. *Paulina Kęsiak*

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06.06. 2018 oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 06.06.2018r.